

# Istraživanje kapaciteta studentskih organizacija u Hrvatskoj za korištenje EU fondova

---

**Bajo, Anto; Ivošević, Vanja; Klemenčić, Irena**

## Other / Ostalo

*Publication status / Verzija rada:* **Published version / Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)**

*Publication year / Godina izdavanja:* **2012**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:242:684276>

*Rights / Prava:* [Attribution-NonCommercial 4.0 International/Imenovanje-Nekomercijalno 4.0 međunarodna](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-09-01**



*Repository / Repozitorij:*

[Institute of Public Finance Repository](#)

ISTRAŽIVANJE



KAPACITETA



STUDENSKIH



ORGANIZACIJA



U HRVATSKOJ

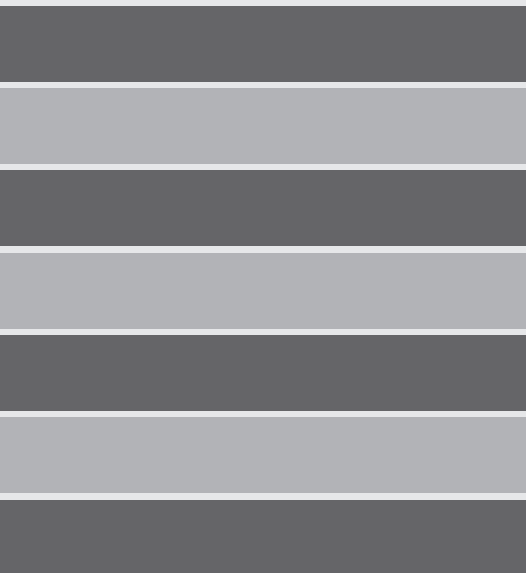


ZA KORIŠTENJE



EU FONDOVA





**ISTRAŽIVANJE  
KAPACITETA  
STUDENSKIH  
ORGANIZACIJA  
U HRVATSKOJ  
ZA KORIŠTENJE  
EU FONDOVA**

Naslov: Istraživanje kapaciteta studentskih organizacija u Hrvatskoj za korištenje EU fondova  
Izdavač: Institut za razvoj obrazovanja, Preradovićeva 33/I, 10000 Zagreb, Hrvatska, [www.iro.hr](http://www.iro.hr)  
Za izdavača: Ninoslav Šćukanec, Institut za razvoj obrazovanja  
Urednica: Vanja Ivošević  
Istraživački tim: dr. sc. Anto Bajo, Vanja Ivošević, Irena Klemenčić  
Analiza podataka: dr.sc. Anto Bajo  
Autorica studije slučaja: Nina Vranešević, prof.  
Lektura: Sven Marcelić  
Tisak i uvez: Printera  
Grafičko oblikovanje: KO:KE kreativna farma  
Naklada: 200

Zagreb, 2012.



Tiskanje ove publikacije omogućeno je financijskom podrškom Nacionalne zaklade za razvoj civilnoga društva. Sadržaj ove publikacije isključiva je odgovornost autora i nužno ne izražava stajalište Nacionalne zaklade.

CIP zapis dostupan u računalnom katalogu Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu pod brojem 829082.

ISBN 978-953-7901-00-4

## Sadržaj

- 04 Uvod
- 05 Metodologija
- 08 Programi i fondovi dostupni studentskim organizacijama
- 10 **Analiza administrativnih kapaciteta studentskih organizacija za korištenje dostupnih EU fondova**
- 17 **Studija slučaja: Iskustvo Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci u prijavi na IPA natječaj**
- 18 O studentskoj organizaciji i prijavljenom projektnom prijedlogu
- 20 Od projektnog prijedloga do rezultata natječaja
- 22 Prepoznati izazovi i preporuke
- 24 **Zaključci i preporuke**
- 25 Zaključci
- 27 Preporuke
- 27 Preporuke za daljnja istraživanja
- 28 **PRILOG: Rezultati istraživanja kapaciteta studentskih organizacija u Hrvatskoj za korištenje fondova i programa Europske unije**

## Uvod

Optimalno korištenje sredstava namijenjenih Hrvatskoj kroz pretpristupne programe i fondove i one koji će Hrvatskoj postati dostupni ulaskom u Europsku uniju nameće se kao važna tema. Većina postojećih istraživanja fokusira se na analizu administrativnih kapaciteta javne uprave za korištenje fondova Europske unije. Slično, unutar Europske unije, fokus istraživanja jest na administrativnim kapacitetima javne uprave novih članica za uspješno korištenje njima već dostupnih fondova Europske unije.

Dok istraživanja o administrativnim kapacitetima organizacija civilnoga društva postoje, ona o kapacitetima studentskih organizacija<sup>1</sup> za korištenje programa i fondova Europske unije u Hrvatskoj ne postoje. Studentske organizacije dosad su imale ograničen pristup programima Europske unije, no otvaranjem različitih programa Hrvatskoj te ulaskom u Europsku uniju studentskim organizacijama postao je i bit će dostupan niz novih fondova.

Imajući u vidu upravo nove mogućnosti koje se otvaraju studentskim organizacijama, Institut za razvoj obrazovanja je u suradnji s Institutom za javne financije proveo istraživanje čiji su ciljevi utvrditi dosadašnju uspješnost studentskih organizacija pri privlačenju dostupnih sredstava iz fondova Europske unije i procijeniti spremnost i administrativne kapacitete studentskih organizacija u kontekstu mogućnosti privlačenja sredstava iz dostupnih fondova Europske unije.

Sukladno definiciji različitih studentskih organizacija, prema Zakonu o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, istraživanje je imalo za cilj obuhvatiti sljedeće studentske organizacije:

- studentske zborove ustrojene pri svih sedam javnih sveučilišta u Hrvatskoj, studentske zborove ustrojene pri veleučilištima i visokim školama, te studentske zborove sastavnica visokih učilišta
- studentske udruge ili druge organizacije studenata osnovane sukladno Zakonu o udrugama ili udruživanjem studenata u okviru visokog učilišta koje su status studentske udruge ili druge organizacije studenata stekle upisom u evidenciju pri visokom učilištu.

Na temelju provedenog istraživanja pripremljene su preporuke za razvoj administrativnih kapaciteta studentskih organizacija u kontekstu mogućnosti korištenja programa i fondova Europske unije.

<sup>1</sup> Pojam studentska organizacija odnosi se na studentske zborove, studentske udruge ili druge organizacije studenata, neovisno o obliku organiziranja, koje djeluju na visokim učilištima.



## **METODOLOGIJA**

Istraživanje kapaciteta studentskih organizacija u Hrvatskoj za korištenje fondova i programa Europske unije provedeno je kroz nekoliko faza.

Pripremna faza istraživanja oslonila se na analizu dokumenata vezanih uz programe i fondove Europske unije koji jesu ili će biti dostupni studentskim organizacijama. Analiza dokumenata obuhvatila je relevantne dokumente EU fondova i programa (primjerice natječajnu dokumentaciju, vodiče kroz programe i fondove itd.) kako bi se utvrdili fondovi dostupni studentskim organizacijama, ali i kritički procijenili formalni i neformalni uvjeti i kapaciteti potrebni studentskim organizacijama da uspješno prijave i provedu projekte.

Gljučna faza istraživanja prikupljanje podataka o administrativnim kapacitetima studentskih organizacija provedena je putem anketnog istraživanja.

Priprema upitnika temeljena je na dostupnim istraživanjima administrativnih kapaciteta u kontekstu javne uprave, kao i na istraživanju koje je provela Zaklada za razvoj civilnoga društva, a koje se odnosilo na procjenu stanja razvoja organizacija civilnoga društva u Republici Hrvatskoj. Dostupna istraživanja, u kontekstu javne uprave, pod administrativnim kapacitetima podrazumijevaju sposobnosti i vještine centralnih i lokalnih vlasti u pripremanju planova, programa i projekata, u njihovu odabiru, u organizaciji koordinacije među partnerima, zadovoljavanju administrativnih i izvještajnih zahtjeva te u financiranju i nadzoru implementacije. U kontekstu istraživanja administrativnih kapaciteta studentskih organizacija definicija administrativnih kapaciteta prilagođena je i odnosi se na:

- ljudske *resurse* studentskih organizacija, s posebnim naglaskom na broj aktivnih članova, vodstvo, iskustvo projektnog rada s posebnim naglaskom na EU fondove te specifičnu fluktuirajuću članova i vodstva zbog prirode studentskih organizacija;
- administrativnu organizaciju studentskih organizacija, posebno u odnosu na prostor djelovanja, tehničke i administrativne resurse;
- iskustvo u upravljanju projektima, posebno u odnosu na iskustvo u *fundraisingu*, implementaciji aktivnosti i izvještavanju;
- procjenu kapaciteta studentskih organizacija za strateško planiranje i upravljanje aktivnostima;
- procjenu strateških partnerstava studentskih organizacija, posebno visokim učilištima zbog mogućnosti sudjelovanja studentskih organizacija kao partnera u projektima u kojima su visoka učilišta nosioci, ali i ostalim studentskim organizacijama, nevladinim organizacijama i institucijama javne uprave;
- procjenu stabilnosti studentskih organizacija, posebno u odnosu na finansijsku stabilnost i održivost organizacija.



Pripremljeni upitnik poslan je u rujnu 2012. studentskim organizacijama putem elektronske pošte. S obzirom da nismo bili u mogućnosti poslati upitnik organizacijama registriranim u registrima visokih učilišta kako je propisano Zakonom o studentskim organizacijama, upitnik je poslan na e-mail adrese svih sveučilišnih i studentskih zborova veleučilišta te su zamoljeni da upitnik proslijede svim fakultetskim studentskim zborovima i studentskim udrugama na sveučilištima i veleučilištima. Upitnik je uz to poslan na sve studentske organizacije čije kontakte je Institut za razvoj obrazovanja prikupio pretragom internetskih stranica svih sveučilišta, sastavnica sveučilišta i veleučilišta u Hrvatskoj.

Upitnik je proslijeđen na ukupno 208 studentskih organizacija od čega je 77 studentskih organizacija iz Zagreba i 131 studentska organizacija izvan Zagreba. Upitnik je, uz to, poslan na adrese sedam predsjednika sedam sveučilišnih studentskih zborova u Hrvatskoj s molbom da upitnik popune i proslijede svim fakultetskim studentskim zborovima. Dio predsjednika studentskih zborova kontaktiran je i telefonom, međutim do kontakta predsjednika studentskih zborova dijela sveučilišta nije bilo moguće doći.

Na upitnik je odgovorilo trideset (30) studentskih organizacija: osam (8) studentskih zborova, dvadeset i jedna (21) studentska udruga, jedan (1) klub studenata. Analizu upitnika proveo je Institut za javne financije.

Inicijalna analiza prikupljenih upitnika pokazala je ograničen odaziv studentskih organizacija u odnosu na profil visokog učilišta i u odnosu na teritorijalnu pokrivenost. Drugim riječima, sve studentske organizacije koje su odgovorile djeluju na sveučilišnim, a ne na veleučilišnim studijima te većinom djeluju na Sveučilištima u Zagrebu i Rijeci. Inicijalna analiza prikupljenih podataka pokazala je i manjak iskustva studentskih organizacija s programima Europske unije.

U svrhu prikupljanja podataka koji će omogućiti dublji uvid u način rada studentskih organizacija i identificirane potrebe u kontekstu njihove uspješnije prijave na fondove i programe Europske unije, u sklopu provedbe istraživanja organiziran je okrugli stol na koji su pozvane studentske organizacije iz cijele Hrvatske. Okrugli stol održan je 17. prosinca 2012. godine u Zagrebu. Na okruglom stolu sudjelovao je 81 posjetitelj/ica, među kojima su bili predstavnici iz 35 studentskih organizacija. Zaključci diskusije sa studentskim organizacijama na okruglom stolu uključeni su u zaključke i preporuke istraživanja. Time je inicijalna analiza rezultata nadopunjena kvalitativnom, narativnom analizom te su uključena direktna iskustva različitih studentskih organizacija.

Od ukupno 30 studentskih organizacija koje su ispunile upitnik u sklopu projektnog istraživanja, samo je Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci (SZSuR)

naznačio konkretno iskustvo prijave na natječaj za EU fondove i to u sklopu natječaja IPA<sup>2</sup> IV. komponenta Razvoj ljudskih potencijala. Stoga je za ilustrativnu studiju slučaja odabran upravo Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci kako bi kroz analizu njihovog iskustva istraživanje dopunilo realističnim primjerima važnim za razumijevanje problema administrativnih kapaciteta studentskih organizacija.

## Programi i fondovi dostupni studentskim organizacijama

Studentske organizacije prema svojim definiranim ciljevima mogu predstavljati i zastupati interese svojih članova i djelovati kao sindikalne organizacije studenata, mogu biti stručno orijentirane organizacije koje imaju za cilj unaprjeđivati znanje svojih članova usko vezano uz studentska područja, mogu imati šire društvene ciljeve, djelovati kao sportske udruge, udruge studenata sa specifičnim potrebama, zavičajni klubovi, a mogu i kombinirati različite ciljeve. Bez obzira na definirane ciljeve, studentske organizacije mogu djelovati na nivou pojedinih ili povezivati više studijskih programa, fakulteta, visokih učilišta ili djelovati nevezano uz specifični program, sastavnicu ili visoko učilište. Studentske organizacije mogu biti i područnice međunarodnih studentskih organizacija. Dakle, studentske organizacije kao i druge organizacije civilnoga društva imaju širok spektar ciljeva i široko polje djelovanja te nemaju jedinstven način rada, udruživanja i organiziranja. Ono što jest specifično je da su članovi studentskih organizacija - studenti.

S obzirom da studentske organizacije mogu imati šire društvene ciljeve, studentskim organizacijama na raspolaganju su programi i fondovi koji su dostupni i drugim organizacijama civilnoga društva. Primjerice, *Youth in Action* ili *Europe for Citizens Programme* su programi kroz koje studentske organizacije, kao i druge organizacije civilnoga društva, mogu provoditi projekte ukoliko prijavljeni projekti imaju šire društvene ciljeve i odgovaraju ciljevima samih programa.

Međutim, studentskim organizacijama dostupni su i specifični programi i fondovi koji su namijenjeni razvoju visokoga obrazovanja te ciljano otvaraju mogućnosti za osmišljavanje i provođenje projekata. U okviru predpristupnih programa studentske organizacije mogle su kao partnerske organizacije

<sup>2</sup> Instrument prepristupne pomoći IPA za razdoblje 2007-2013, a zamjenjuje dosadašnje programe CARDS, PHARE, ISPA i SAPARD u Republici Hrvatskoj. Program IPA uspostavljen je Uredbom Vijeća EZ br. 1085/2006, njegova financijska vrijednost za sedmogodišnje razdoblje iznosi 11.468 milijardi eura, a provodi se u skladu s Uredbom Europske komisije br. EU 718/2007. Osnovni ciljevi programa IPA su pomoć državama kandidatkinjama i državama potencijalnim kandidatkinjama u njihovom usklađivanju i provedbi pravne stečevine EU te priprema za korištenje Strukturnih fondova. Republika Hrvatska korisnica je IPA programa od 2007. godine od trenutka stupanja u EU.

sudjelovati u TEMPUS projektima, mogle su kao partneri, ali i kao nositelji sudjelovati na projektima IPA IV., komponenta Razvoj ljudskih potencijala namijenjenog razvoju nacionalnog kvalifikacijskog okvira. U okviru *Lifelong Learning Programme* u komponenti koja se odnosi na visoko obrazovanje studentske organizacije mogu sudjelovati i kao partneri i kao nositelji projekata. Unutar strukturnih i kohezijskih fondova u komponentama koje se odnose na visoko obrazovanje studentske organizacije moći će na sličan način sudjelovati kao partneri ili kao nositelji.



**ANALIZA**

**ADMINISTRATIVNIH**

**KAPACITETA**

**STUDENTSKIH**

**ORGANIZACIJA**

**ZA KORIŠTENJE**

**DOSTUPNIH**

**EU FONDOVA**

## Uvod

Cilj je ove analize procijeniti spremnosti i administrativne kapacitete studentskih organizacija u Hrvatskoj za korištenje sredstava iz dostupnih fondova Europske unije. Pod pojmom studentskih organizacija misli se na studentske zborove, studentske udruge i klubove. U svrhu ostvarivanja ciljeva rada pripremljen je upitnik sa 62 glavna pitanja raspoređena u osam tematskih cjelina. U svakoj od kategorija utvrđena su pitanja koja su pružila prikaz razlika u administrativnim kapacitetima studentskih organizacija. Od slanja upitnika do dobivanja odgovora u prosjeku je prošlo nešto više od dva tjedna.

Od 208 studentskih organizacija u Hrvatskoj kojima je upitnik poslan e-mailom u istraživanju je sudjelovalo trideset (30) - osam (8) studentskih zborova, dvadeset i jedna (21) studentska udruga i jedan (1) klub studenata. Najstarija je studentska organizacija osnovana 1951., a najmlađa 2010. Za četiri organizacije nije navedena godina osnivanja. Studentske organizacije uglavnom djeluju na fakultetu (43%) i na sveučilištu (37%). Studijski program tek manjim dijelom određuje područje njihova djelovanja.

Od 30 studentskih organizacija koje su sudjelovale u istraživanju njih je 10 iz područja društvenih znanosti, zatim 5 iz biomedicine i zdravstva, slijedi 3 iz tehničkih znanosti, a tek su 2 iz humanističkih te po jedna iz biotehničkih i prirodnih znanosti. Osam (8) organizacija djeluje na više fakulteta i znanstvenih područja. Osim toga, tri su organizacije podružnice međunarodnih i djeluju na lokalnoj i međunarodnoj razini. Najveći broj ispitanih studentskih organizacija je iz Zagreba (13) i Rijeke (13), a po jedna organizacija nalazi se u Splitu, Puli, Varaždinu i Zadru.

Studentske organizacije imaju raznovrsne ciljeve. Ciljevi organizacija su poticanje razvoja (intelektualnog i fizičkog) članova i studenata, zaštita studentskih prava i poboljšanje studentskog standarda. Postoji i raznolika organizacijska struktura. U pojedinim organizacijama postoji velik broj tijela poput skupština, predsjednika, upravnog (izvršnog) i nadzornog odbora, uredništva itd. Pojedine organizacije imaju tek neka od tih tijela. Organizacije se razlikuju po broju članova tijela kao i duljini trajanja mandata izabranih članova. Logično, organizacije obuhvaćene upitnikom nemaju stalno zaposlenih. Izuzetak je jedan studentski zbor koji ima stalno zaposlenu osobu na mjestu tajnika.

## Uvjeti rada

Gotovo sve organizacije imaju prostorije u kojima obavljaju svoje aktivnosti. Većini su ustupljene fakultetske prostorije za koje ne moraju plaćati najam.

Analizirane studentske organizacije primjereno su tehnološki opremljene i raspoložu potrebnom infrastrukturom za nesmetan i kvalitetan rad. Gotovo svi članovi ispitanih organizacija informatički su pismeni i govore barem jedan strani jezik. Većina (83%) organizacija ima internetsku stranicu. Ukratko, sadašnji administrativni kapacitet studentskih organizacija može se ocijeniti primjerenim i ukazuje na postojanje tehničkih preduvjeta za mogućnost korištenje sredstava dostupnih fondova Europske unije.

## Ljudski resursi

Broj članova studentskih organizacija obuhvaćenih upitnikom kreće se u rasponu od 10 do 800. Prosječan je broj članova oko 131 po studentskoj organizaciji. Međutim, polovica (52%) organizacija relativno je mala i ima manje od 50 članova. Organizacijom u prosjeku upravlja do 20 članova (u 56% ispitanih organizacija), a toliko članova sudjeluje i u pokretanju projektnih aktivnosti (u 77% organizacija) i u pisanju prijedloga projekata (u 66% organizacija). U provedbi (organizaciji aktivnosti) rada sudjeluje do 10 članova (u 63% ispitanih organizacija).

## Projekti

Najveći dio (63%) studentskih organizacija radi na manje od pet projekata. Glavni izvori financiranja organizacija su (počevši od najznačajnijih): natječaji Studentskog zbora i sredstva sponzora (fakulteta, gradova, sveučilišta i županija). U maloj mjeri zastupljena su sredstva dobivena na natječajima Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, međunarodnim natječajima i fondovima Europske unije.

*U fazi prijave projekata*, organizacije se susreću s brojnim problemima. Glavni su problemi *nedostatak iskustva u pisanju projekata i slaba informiranost o natječajima i mogućnostima prijave*. Za veći broj (47%) organizacija u fazi prijave projekta problem je nedostatak financijskih sredstava. Međutim, nije jasno zašto su nedostatna financijska sredstva ograničavajući čimbenik za prijave projekata imajući u vidu postojeće dobre administrativne sposobnosti i niske troškove popunjavanja natječajnih dokumentacija.<sup>3</sup> Veći dio organizacija (33%) kao glavne poteškoće za prijavu projekata navodi i visoke kriterije (složene zahtjeve) donatora u pogledu natječajne dokumentacije, detaljnu administrativnu proceduru, nedovoljnu motiviranost članova organizacije, pomanjkanje interesa i kratko trajanje natječaja. Za podnošenje prijave ograničenja nisu slabo poznavanje stranog jezika (na kojem se podnosi prijava), tehničko (informatičko) znanje i postojeće stanje tehničkih

<sup>3</sup> Jedna od dvije studentske organizacije koje su prijavile projekt za financiranje iz EU fondova nema prostorije, informatičku opremu i mali proračun (do 10 tisuća kuna).

sredstava (opreme) i prostor. U odnosu na fazu pripreme, studentske organizacije susreću se s većim problemima u fazi provedbe projekata. Tako je u *fazi provedbe projekata čak 77%* ispitanih organizacija navelo nedostatak financijskih sredstava kao ograničavajući čimbenik. Značajni su problemi i nedostatak opreme, ljudskih resursa i tehničkih sredstava za provedbu projekata, kao i nedovoljna motiviranost članova, ali i kašnjenje isplata donatora. Studentske organizacije nemaju većih problema sa suradnjom s brojnim razinama institucija vlasti, manjkom prostora, poznavanjem radnog jezika donatora, nedostatkom profesionalizma (pomanjkanjem stručnog osoblja), nemogućnošću pronalaženja volontera, pravnim poteškoćama, nezainteresiranošću korisnika usluga te negativnim stavom okruženja i sl.

Postoji izražena potreba studentskih organizacija za dodatnom izobrazbom i to posebice u fazi prijave projekata i vanjskog izvještavanja. U fazi provedbi projekata organizacijama je potrebna nešto manja pomoć što začinjuje jer su, prema prethodno navedenim rezultatima ankete, problemi izraženiji u fazi provedbe.

## Suradnja s institucijama

Studentske organizacije najbolje ocjenjuju suradnju s fakultetom, zatim s vodstvom studijskog programa i sveučilištem. Najslabije su ocijenili suradnju s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa.

Oko 50% ispitanih organizacija navodi da se TEMPUS program provodio na njihovom studijskom programu, fakultetu ili sveučilištu, oko 37% organizacija navodi da se nije provodio, a 13% ne zna je li se provodio. Od 14 studentskih organizacija koje su odgovorile potvrdno njih 79% (11) navodi da se program provodio na razini sveučilišta, a preostalih 14% (2 organizacije) na fakultetima, dok jedna organizacija navodi da se provodio na studijskom programu. Na TEMPUS projektu sudjelovale su tri (10%) anketirane organizacije.

Manje od polovice (47%) ispitanih organizacija navodi da su se na njihovim studijskim programima, fakultetima ili sveučilištu provodili projekti financirani sredstvima EU. Oko 40% (12) organizacija navodi kako se takvi projekti nisu provodili. Projekti financirani sredstvima fondova Europske unije provodili su se uglavnom na sveučilištu i na fakultetu. Udio projekata provedenih na razini studijskih programa gotovo je beznačajan. Na projektima financiranim sredstvima fondova Europske unije sudjelovale su dvije organizacije ili 7% anketiranih.

Oko 53% organizacija smatra da bi se u slučaju pripreme EU projekata moglo osloniti na stručnu potporu pojedinih institucija i pojedinaca i to primarno na potporu profesora i asistenata, a zatim i sveučilišta i fakulteta. Znatno dio (33%) organizacija navodi da nije siguran u takvu potporu, a četiri (13%) smatraju da se ne bi mogle osloniti na stručnu potporu tih institucija. Većina ispitanika (62%) smatra da su matični fakulteti spremi sudjelovati kao njihovi partneri u predlaganju EU projekata. Više od 55% smatra da bi projekte Europske unije fakulteti bili voljni i sufinancirati. Studentske organizacije ne vide sveučilišta i Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta kao institucije koje bi bili projektni suradnici. Očito se institucionalna razjedinjenost sveučilišta izravno prenosi i na spremnost studentskih organizacija za projektnu suradnju.

## Suradnja sa studentskim udrugama u Hrvatskoj

Međusobna povezanost i suradnja studentskih organizacija prilično je izražena. Sve organizacije do sada su surađivale s drugima i to najviše sa studentskim organizacijama na sveučilištu (67%). Suradnja se u prvom redu temeljila na obavljanju zajedničkih projekata (83%), a potom na pomoći u opremi i ustupanju prostora (45%) te nešto manje na treninzima za članove (28%), zajedničkim zahtjevima donatorima (24%), uspostavljanju koalicije (21%), lobiranju (17%) ili javnom zastupanju te suradnji u mreži nevladinih organizacija.

Veći dio (67%) studentskih organizacija surađivao je i sa nestudentskim udrugama uglavnom na području svoje lokalne jedinice (grada ili mjesta). Motiv početka suradnje s drugim udrugama uglavnom su zajednički interesi (93%). U znatno manjoj mjeri organizaciju je na suradnju motiviralo svrhovito povezivanje raspoloživih kapaciteta (45%) i pomoć drugoj udruzi (48%), kao i lakše prikupljanje financijske potpore za projekte (34%) i jačanje utjecaja pomoću ugleda partnerske udruge (31%). Nedostatak ili izgradnja vlastitih kapaciteta i zahtjevi donatora uglavnom nisu bili motiv početka suradnje s drugim studentskim organizacijama.

Većina studentskih organizacija (59%) nije učlanjena u mrežu udruga. Međutim, 41% navodi da su članovi domaćih i međunarodnih mreža udruga. Razlozi zbog kojih pojedine organizacije nisu učlanjene u mrežu udruga uključuju nedostatak vremena, samodostatnost i nedostatak potrebe za takvom inicijativom, neinformiranost o mogućnosti umrežavanja sa srodnim organizacijama te neprepoznavanje koristi od takve vrste članstva. Organizacije učlanjene u mreže udruga navode kako je primarna svrha mreža razmjena informacija i bolja koordinacija udruga, a u nešto manjoj mjeri pokretanje važnih društvenih pitanja, promicanje vrijednosti civilnog društva i veći utjecaj na donositelje odluka u Hrvatskoj.



Od studentskih organizacija traženo je da ocjenama od 1 do 5 navedu stupanj spremnosti na suradnju s drugim studentskim udrugama. Gotovo sve organizacije vrlo su spremne surađivati na projektima sa studentskim udrugama vlastitog studijskog programa, fakulteta, sveučilišta, s udrugama drugih fakulteta izvan sveučilišta te sa drugim sveučilištima. Isto tako, organizacije su sklone suradnji na projektima s partnerskim udrugama iz svog grada, regije, kao i šireg područja Republike Hrvatske.

## Međunarodni i EU projekti

Većina studentskih organizacija (79%) nije radila na međunarodnim projektima u kojima su surađivale s udrugama iz zemalja članica Europske unije. Šest je organizacija (21%) surađivalo s udrugama iz (uglavnom novih) zemalja članica Europske unije (Bugarske, Slovenije, Mađarske i Rumunjske te Austrije). Nešto veći broj (24%) organizacija bio je angažiran na regionalnim projektima u kojima se surađivalo s udrugama iz susjednih ili zemalja središnje i jugoistočne Europe. Suradnju s udrugama iz mediteranskih zemalja na međunarodnim projektima ostvarilo je tek pet (18%) organizacija.

Na projektima koji su financirani sredstvima Europske komisije radila je samo jedna studentska organizacija. Većini studentskih organizacija poznat je program ERASMUS. Međutim, više od 50% organizacija nije informirano o *Youth in Action*, *Lifelong Learning Programme*, *IPA* i *Europskom strukturnom fondu*. Slaba informiranost o tim projektima vjerojatno je rezultat slabe uključenosti i angažmana na projektima financiranim sredstvima EU. Slabu informiranost potvrđuju i same organizacije. Većina je organizacija (77%) na ljestvici od 1 do 5 svoje osobno poznavanje fondova Europske unije ocijenila s 2 ili 3, a prosječna ocjena je 2,3. Ispitanici su još slabije ocijenili znanja svojih udruga pri sastavljanju projektnih prijedloga za natječaje europskih fondova i upravljanje projektnim ciklusom. Tako je prosječna ocjena za prijavu i provedbu projekata 2,0, a za vanjsko izvještavanje 1,6.

Tek su se dvije (7%) anketirane organizacije prijavljivale na natječaje europskih fondova. Riječ je o jednom studentskom zboru i jednoj studentskoj organizaciji koja je podružnica međunarodne organizacije. Ostale organizacije navele su nekoliko ključnih razloga zbog kojih je izostalo njihovo sudjelovanje. Tako je 10 organizacija (36%) navelo slab interes za prijavu (nisu razmišljali o mogućnosti prijave) kao glavni razlog, a isti broj (36%) organizacija i nedostatak kapaciteta (37%). Četiri organizacije (14%) navode da su započele s prijavom, ali je nisu predale.

Organizacije koje su se prijavljivale na natječaje europskih fondova prijavile su po jedan projekt za koji nisu dobile financijsku potporu (prijava nije bila uspješna). Kao osnovne probleme u pripremi projekata financiranih iz fondova Europske unije organizacije ističu zahtjevnost prijavne dokumentacije,

dugotrajnost natječajnog postupka i zahtjevnost administriranja projekta. Polovica (50%) organizacija smatra da je problem nalaženje sredstava za sufinanciranje. Prilikom izrade prijave projekata financiranih iz europskih fondova organizacije su koristile isključivo vlastite kapacitete osoblja (100%), bez pomoći vanjskih konzultanata, regionalnih mreža i ostalih načina pomoći.

## Financiranje i financijsko izvještavanje

Oko 63% studentskih organizacija ima godišnji proračun do 50 tisuća kuna. Međutim, šest organizacija (22%) ima proračun veći od 100 tisuća kuna (2 studentska zbora i 4 studentske organizacije). Najveći dio (22) organizacija (oko 76%) ima vlastiti račun u poslovnoj banci, četiri (14%) imaju vlastiti račun koji je podračun fakulteta ili sveučilišta, a tri organizacije (10%) nemaju vlastiti račun nego posluju posredstvom fakultetskog računa. Vlastiti račun u poslovnoj banci imaju gotovo sve studentske udruge, dok studentski zborovi uglavnom nemaju vlastiti račun u poslovnoj banci već posluju posredstvom podračuna ili fakultetskih računa.

Organizacije uglavnom izrađuju godišnja financijska izvješća (85,7%) koja nisu javno dostupna. Financijska izvješća uglavnom usvaja skupština, a rjeđe ostala tijela poput predsjedništva, predsjednika udruge, vijeća ili nadzornog odbora. Kod organizacija koje imaju vlastiti račun koji je podračun fakulteta ili sveučilišta (ili nemaju vlastiti račun već posluju posredstvom fakultetskog računa) godišnje izvješće usvajaju prodekani, uprava fakulteta ili čak senat sveučilišta. Računovodstvene poslove evidencije financijskog poslovanja studentskih organizacija uglavnom obavljaju one same (63%), a u manjoj se mjeri koriste usluge računovodstvenih odjela fakulteta (22%). Četiri studentske udruge (15%) koriste usluge računovodstvenih servisa.



**STUDIJA**  
**SLUČAJA**

## Iskustvo Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci u prijavi na IPA<sup>4</sup> natječaj

Od ukupno 30 studentskih organizacija koje su ispunile upitnik u sklopu projektnog istraživanja, samo je Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci (SZSuR) naznačio konkretno iskustvo prijave na natječaj za fondove Europske unije i to u sklopu natječaja IPA IV., komponenta Razvoj ljudskih potencijala. SZSuR je uspješno predao projektni prijedlog, no nažalost njihov prijedlog nije prihvaćen za daljnju razradu i financiranje.

Unatoč tomu što projektni prijedlog SZSuR-a nije bio uspješan na navedenom natječaju, zbog njihovog jedinstvenog iskustva među ostalim studentskim organizacijama koje su sudjelovale u istraživanju, a u korist identifikacije prednosti i izazova vezanih za prijavu studentskih organizacija na natječaje fondova Europske unije, intervjuirali smo predstavnike SZSuR koji su sudjelovali u pisanju i prijavi projektnog prijedloga, Andreu Mešanović (predsjednica) i Nikolu Vincetića (administrativni tajnik) kako bismo saznali više o motivaciji, izazovima i iskustvu prijave na natječaj IPA IV. Ova studija slučaja može služiti kao primjer iskustva, ali i motivacija ostalim studentskim organizacijama da se u većem broju okušaju u prijavi projektnih prijedloga na natječaje vezane uz fondove Europske unije te time ostvare projektne ciljeve svojih organizacija i pridonese većem broju organizacija u Hrvatskoj koje su u mogućnosti uspješno povući sredstva iz fondova Europske unije.

## 0 studentskoj organizaciji i prijavljenom projektnom prijedlogu

Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci (SZSuR) je nestranačko, nepolitičko tijelo studenata Sveučilišta u Rijeci koje sudjeluje u tijelima uprave Sveučilišta. SZSuR brine o provedbi i kvaliteti studijskih programa te o kvaliteti studentskog standarda, štiti i unapređuje interese studenata, sudjeluje u financiranju studentskih projekata i udruga, potiče suradnju s drugim organizacijama koje rade u interesu studenata, štiti i unapređuje studentska prava i radi na povećanju participacije studenata u odlučivanju. Skupštinu SZSuR čine predstavnici svih studijskih područja i svih sastavnica Sveučilišta u Rijeci i ima ukupno 18 članova.

Zahvaljujući svom aktivnom angažmanu kroz vlastite projekte te u brojnim tijelima i radnim skupinama pri Sveučilištu u Rijeci kao i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, predstavnici SZSuR imali su prilike informirati se o dostupnim natječajima koji su se otvarali u 2011. godini te su prepoznali

<sup>4</sup> Vidjeti bilješku 2.

mogućnost vlastitog prijavljivanja na neke od njih. Posebno im je bilo važno da se kroz projektni prijedlog bave temama iz visokog obrazovanja i to iz perspektive samih studenata, te su na taj način promišljali svoju prijavu na natječaj. U sklopu angažmana u radnoj skupini koja se ticala Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, odlučili su se za prijavu projektnog prijedloga u sklopu natječaja IPA IV. komponenta Razvoj ljudskih potencijala, prioritet 3, mjera 3.1, operacija 3.1.6, „Daljnji razvoj i provedba Hrvatskog kvalifikacijskog okvira“ kojega je objavila Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih te Odjel za financiranje i ugovaranje programa Europske unije s rokom predaje sažetka projektnog prijedloga (*Concept Note*) do 7. studenog 2011.

Kako SZSuR, kao i brojne druge studentske organizacije, nema pravnu osobnost Sveučilište u Rijeci bilo je službeni prijavitelj projekta, a SZSuR navedeni autor projektnog prijedloga, voditelj projekta i izvoditelj aktivnosti projekta. SZSuR je prijavio projektni prijedlog pod nazivom „Neograničen pristup daljnjem razvoju Hrvatskog kvalifikacijskog okvira“. Glavni cilj projekta bio je doprinijeti razvoju kvalitete općeg i visokog obrazovanja kroz aktivni angažman u pronalaženju načina za uklanjanje isključivanja i marginalizacije studentske populacije aktivnim sudjelovanjem u pripremi nacionalnih *policy* dokumenata. Jedan od podciljeva projekta bio je stvaranje platforme za buduće generacije studenata i mladih ljudi različitih profila i kvalifikacija koja bi služila kao poticaj i alat za aktivno uključivanje u donošenje važnih nacionalnih *policy* odluka koje se odnose na obrazovni sustav. Svojim projektom SZSuR je želio osigurati da se mladim ljudima pruži mogućnost mobilnosti ne samo unutar sustava visokog obrazovanja nego i mobilnost između sustava visokog obrazovanja i tržišta rada. Također, projektni prijedlog SZSuR-a pokušao je uvažiti sljedeće dimenzije:

- a. lokalnu – onu Sveučilišta u Rijeci – s ciljem da se stvori kolegij s određenim brojem ECTS-a kao slobodni sveučilišni kolegij (kolegij koji imaju pravo upisati studenti Sveučilišta u Rijeci bez obzira na studijski program) na višim studijskim godinama, a koji za cilj ima izradu *policy* prijedloga, kako bi studenti unutar sustava visokog obrazovanja mogli naučiti predlagati izmjene, dopune i unapređenje bilo kojeg segmenta obrazovnog sustava te bi to bio jedan od alata unapređenja kvalitete obrazovnog sustava;
- b. regionalnu – onu Primorsko-goranske županije – s ciljem da se pomogne tržištu rada i gospodarskom razvoju kroz definiranje znanja, kompetencija i vještina koje su potrebne;
- c. nacionalnu – onu Republike Hrvatske – s ciljem da se osigura razvoj Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u smjeru društvenih i gospodarskih potreba;

- d. europsku - s ciljem da rezultati projekta postanu primjeri dobre prakse koji se mogu koristiti u jačanju europske dimenzije obrazovanja.

U projektu je bila predviđena suradnja s dva partnera iz Hrvatske, Sveučilištem u Rijeci i Institutom za razvoj obrazovanja, nevladinom organizacijom iz Zagreba.

Ukupan iznos prijavljenog projekta bio je 326.000,00 EUR, što bi bio najveći pojedinačni projekt koji bi SZSuR provodio u slučaju da je bio odobren. Predviđeno vrijeme trajanja provedbe bilo je 18 mjeseci. Iako imaju iskustvo upravljanja proračunom od 1.800.000,00 kn na godišnjoj razini, nikada nisu prijavljivali pojedinačni projekt tolike vrijednosti. Iznos projektnog prijedloga definiran je kao rezultat ukupnih predviđenih projektnih aktivnosti (definirani programski troškovi, zapošljavanje jedne osobe, kupovina opreme, troškovi putovanja u sklopu projekta i sl.) te je prema interpretaciji predstavnika SZSuR-a sa sobom nosio iznimno veliku odgovornost u upravljanju projektnim aktivnostima i ostvarivanju zamišljenih rezultata, ali i mogućnost ostvarivanja značajnijeg doprinosa i promjene u području provedbe projekta.

## Od projektnog prijedloga do rezultata natječaja

U razvoju projektne ideje i pisanju sažetka projektnog prijedloga (*Concept Note*) sudjelovala su ukupno četiri člana SZSuR-a. Članovi projektnog tima bili su iz različitih studijskih područja, što je bilo značajno za raznovrsnost potrebnih vještina u razradi ideje, pisanju projektnog prijedloga i ispunjavanju pojedinih dijelova natječajnog obrasca. Sam proces pisanja trajao je dva tjedna. Kako je natječaj bio otvoren tri mjeseca, ovaj relativno kratak vremenski rok koji su predstavnici SZSuR-a posvetili pisanju, zbog relativno kasne identifikacije objavljenog natječaja i same odluke o prijavi, prepoznali su kao iznimno velik izazov zbog zahtjevnosti samog procesa prijave i usklađivanja ostalih obaveza. Također, predstavnici SZSuR-a smatraju kako je vrijeme koje su imali na raspolaganju za finalnu doradu projektnog prijedloga jedan od čimbenika koji je na kraju i utjecao na neuspjeh.

Predstavnici SZSuR-a procjenjuju kako su zadovoljni načinom na koji su organizirali proces pisanja, tj. podjelu zadataka unutar prijave na pojedine članove tima i rokove koje su si zadali. Nakon završetka pojedinih dijelova teksta isplanirali su vrijeme za zajedničku reviziju cjelovitog teksta, te su tijekom pisanja kontaktirali suradnike i partnere koji su uspješno realizirale projekte financirane iz programa Europske unije (sveučilišni profesori, prorektori i udruge) te Centar za EU projekte Sveučilišta u Rijeci. Iako je tekst projektnog prijedloga pisan na engleskom jeziku nisu tu činjenicu prepoznali

kao problem te su uspješno završili projektni prijedlog. Prikupljanje potrebne dokumentacije za prijavu nije prepoznato kao veći izazov, te su zahvaljujući susretljivosti sveučilišne administracije sve dokumente uspješno prikupili na vrijeme.

Projektni prijedlog uspješno su završili i predali do navedenog roka, 7. studenog 2011. godine, a rezultati natječaja su trebali biti poznati do 14. veljače 2012. godine, no kasnili su do travnja i priznaju da ih je nepoštivanje zadanih rokova od strane odgovornih provedbenih tijela jako razočaralo. Projektni tim SZSuR-a svjedoči o iznimnom osjećaju zadovoljstva pri samoj predaji projekta zbog toga što su uspješno predali projektni prijedlog i potrebnu dokumentaciju do roka, ali i zadovoljstvu samom projektnom idejom te njezinom razradom. Osjećaj zadovoljstva i vjere u uspjeh samog projektnog prijedloga potvrđen im je i naknadno kada su ga poslali suradnicima i partnerima i dobili vrlo pozitivne komentare za način razrade projektne ideje, predviđene aktivnosti i rezultate projekta. Predsjednica SZSuR-a uz to je naglasila da je cijeli proces identifikacije natječaja, odluke o prijavi, proces pisanja i same prijave bio iznimno motivirajuć za sve članove projektnog tima: „Kao i u svemu što radimo, zajednički entuzijizam nas je motivirao da radimo nešto novo, da budemo prvi među studentskim organizacijama koji se samostalno prijavljuju na tako velik natječaj“.

Unatoč tomu što sažetak njihovog projektnog prijedloga (*Concept Note*) nije ušao u sljedeći krug prijave i razmatranja za financiranje, SZSuR je imao razloga biti zadovoljan rezultatima svog prvog pokušaja prijave na natječaj za fondove Europske unije jer je ostvario ukupno 28 od 30 potrebnih bodova koji su bili potrebni za ulazak u sljedeći krug. Iako sam projektni prijedlog na kraju nije odobren za financiranje, iz tog je razloga iskustvo i povratna informacija koju je SZSuR dobio kroz taj proces dodatna motivacija članovima tima da se više posvete radu na pisanju projekata za fondove Europske unije, nadgrade vještine razrade projektnih ideja i pisanja prijedloga te identifikacije novih natječaja na koje će se prijavljivati u budućnosti. Također, uprava Sveučilišta u Rijeci je prepoznala i pohvalila njihov trud i dobre rezultate te im i dalje pruža podršku u prijavi na natječaje fondova.

Pozitivna iskustva u prijavi na natječaje dostupne kroz programe i fondove Europske dodatno osnažuje i sve veći broj kontakata institucija iz Hrvatske te studentskih organizacija iz inozemstva koje se SZSuR-u u sve većem broju javljaju s prijedlozima partnerstva na projektima Europske unije. Predstavnici SZSuR-a su iznimno zainteresirani za suradnju na takvim projektima kako bi kroz iskustva dobre prakse naučili više o logici provedbe i funkcioniranja projekata te nadogradili svoja znanja i vještine, uspješno se umrežili s novim potencijalnim partnerima te razvili nove projektne ideje za prijavu na buduće EU natječaje.

## Prepoznati izazovi i preporuke

Unatoč pozitivnim iskustvima u prijavi na natječaj IPA IV., koji je ujedno i prvi natječaj Europske unije na koji se se samostalno prijavljivali, predstavnici SZSuR-a prepoznaju i velike izazove u bavljenju budućim projektnim prijedlozima i to najviše zbog različitih područja interesa članova organizacije, nedostatak administrativnih kapaciteta unutar same organizacije i vremena za bavljenje projektima i natječajima u sklopu svih ostalih studentskih obaveza te zaduženja koje imaju kao članovi SZSuR-a. Izazove također vide i u trajanju mandata i angažmana u studentskim organizacijama koji ne prate duljinu projektnog ciklusa natječaja iz fondova Europske unije (od prijave do provedbe i izvještavanja).

Osim podrške i partnerskog odnosa s upravom sveučilišta, rada s pojedinim profesorima i odjelima unutar sveučilišta i sastavnica koje SZSuR identificira kao ključne za motivaciju i uspjeh u prijavi na natječaje Europske unije, također smatraju kako je za uspjeh potrebno razvijati suradnju i partnerstva s ostalim institucijama i studentskim organizacijama u Hrvatskoj i inozemstvu kako bi se povećale šanse za prijavu kvalitetnijih projektnih prijedloga. Dodatno smatraju kako je ključno pronaći rješenja unutar sustava kako bi se studentskim organizacijama pri sveučilištima ili njihovim sastavnicama osigurala adekvatna podrška koja bi osigurala veće uspjehe u prijavi i provedbi velikih europskih projekata. Podrška koja je najpotrebnija vezana je uz administrativne servise (informiranje o dostupnim natječajima, računovodstveni servisi, osiguravanje dokumentacije i sl.), ali i razvoj sustava mentorstva za razradu projektnih ideja i provedbu procesa pisanja projektnih prijedloga. Kako uspješni europski projekti u pravilu donose značajna financijska sredstva, predstavnici SZSuR-a smatraju kako ulaganje u razvoj navedenog sustava podrške ne bi predstavljalo značajan trošak za obrazovne institucije pri kojima djeluju studentske organizacije.

Kako bi i sami u što većoj mjeri odgovorili na prepoznatu potrebu što ranijeg planiranja svojih aktivnosti vezanih za prijavu projektnih prijedloga na EU natječaje, SZSuR je utvrdio smjernice razvoja svoje organizacije i strateški se opredijelio za područja djelovanja unutar sljedećeg razdoblja koje će onda utjecati i na odluke o prijavljivanju na natječaje. U skladu s time osmislili su i kvantitativne ciljeve koji se tiču broja budućih projekata i inicijativa koje žele ostvariti, te kategorije prema kojima će iste i evaluirati. U skladu sa strateškim prioritetima samog sveučilišta SZSuR će se u 2013. godini orijentirati na područje kulture i znanosti.

Iz ovoga je vidljiv zaokret u radu ove studentske organizacije koji je u skladu s dobrom praksom upravljanja, ali i projektnom logikom velikih europskih natječaja koja je garancija za uspjeh na budućim natječajima dostupnim kroz fondove Europske unije.



Predstavnici SZSuR-a su odlučni i motivirani za prijave na buduće natječajne Europske unije te smatraju kako je njihovo dosadašnje iskustvo bilo vrlo konstruktivno i dodatno ih pripremilo da u prijavi na sljedeće natječajne budu još uspješniji: „Cilj nam je ostaviti traga kroz svoje djelovanje, a veća financijska sredstva i resursi dostupni kroz fondove Europske unije sa sobom nose veću odgovornost, ali omogućavaju i ostvarivanje značajnijih rezultata i mogućnost veće promjene“.



## ZAKLJUČCI

I

## PREPORUKE

U nastavku se iznose glavni zaključci i preporuke za razvoj administrativnih potencijala studentskih organizacija za korištenje sredstava fondova Europske unije. U zasebnom su dijelu i preporuke za daljnja istraživanja.

## Zaključci

Rezultati istraživanja ukazuju na primjerenu tehnološku i kadrovsku opremljenost organizacija. U studentskim organizacijama postoje osnovni preduvjeti za korištenje sredstava iz dostupnih fondova Europske unije.

Pored kvalitetnih administrativnih kapaciteta (uz postojeću dobru razinu komunikacijske i informatičke pismenosti) postoji slaba informiranost o dostupnim sredstvima i iskustvima u prijavljivanju i provedbi, ali i izvještavanju o projektima Europske unije.

Ispitane organizacije uglavnom surađuju s drugim organizacijama, a dio njih su i članice međunarodnih mreža studentskih organizacija. Organizacije su iznimno spremne na suradnju s drugim organizacijama. Imajući u vidu značajan broj projekata koje provode, neupitan je i tijek projekata koji u velikoj mjeri (uz administrativni kapacitet) određuje njihov apsorpcijski kapacitet. Suradnja studentskih organizacija pokazala se kao izuzetno važan segment rada za sve studentske organizacije te su predstavnici studentskih organizacija ukazali na potrebu otvaranja sustavnih mogućnosti izgradnje suradnje i umrežavanja studentskih organizacija.

Imajući u vidu spremnost za suradnju i postojeću dobru kapacitiranost (ljudskih resursa, opreme i prostora) objektivno je pitanje *zašto studentske organizacije u većoj mjeri ne koriste mogućnosti financiranja iz fondova Europske unije?*

Dio problema odnosi se na neinformiranost organizacija koja je prije svega uzrokovana velikom fluktuacijom kadrova. Zbog toga je i potencijalno administriranje i provedba EU projekata (koja je po prirodi nešto dugotrajnija) manje atraktivna studentskim organizacijama.

Velik broj organizacija i pojedinaca nije čuo za pojedine izvore financiranja. Studentske organizacije slabo su ocijenile vlastitu sposobnost za prijavu, provedbu i izvještavanje o projektima. Studentske organizacije ukazale su i na slabo razumijevanje ciljeva dostupnih programa. Naime studentske organizacije koje su se prijavljivale na dostupne programe često nisu primijetile ključne elemente raspisanih natječaja, te nisu znale prilagoditi projektnu dokumentaciju ciljevima natječaja. U studentskim organizacijama postoji izražena potreba za dodatnom izobrazbom i to posebice u fazi prijave projekata i vanjskog izvještavanja.

Sudeći po visini proračuna, čini se da studentske organizacije raspoloživim izvorima financiranja (u kojima dominiraju sredstva državnog proračuna i donacija) uspješno pokrivaju svoje rashode i potrebe za financiranjem.

Studentske organizacije imaju potrebne resurse i prilično su dobro povezane, ali im nedostaje dovoljno motiva, izobrazbe i koordinacije.

Više od polovice studentskih organizacija smatra da bi se u slučaju pripreme projekata Europske unije mogle osloniti na stručnu potporu pojedinih institucija i pojedinaca i to primarno na potporu profesora i asistenata. Većina organizacija smatra da su matični fakulteti spremni sudjelovati kao njihovi partneri u predlaganju EU projekata ali i kao sufinancijeri.

Studentske organizacije ne vide sveučilišta i Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta kao institucije koje bi bile projektni suradnici.

Komentari predstavnika studentskih organizacija, kao i studija slučaja, pokazali su da je za studentske organizacije iznimno važno i pitanje pravne osobnosti studentskih organizacija. Zakon o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, kojega je Hrvatski sabor donio na sjednici 21. lipnja 2007. godine, ukinuo je pravnu osobnost studentskih zborova. Studentski zborovi sukladno zakonu nemaju vlastite financijske račune, već financijski posluju kroz podračune visokih učilišta. Imajući u vidu da dio programa i fondova Europske unije zahtjeva da organizacije koje se prijavljuju dokažu svoju pravnu osobnost, nedostatak pravne osobnosti studentskih zborova može biti prepreka prijavama na programe i fondove Europske unije. No, kao što studija slučaja pokazuje, ukoliko postoji bliska suradnja s matičnim visokim učilištima takve prepreke moguće je donekle zaobići.

## Preporuke

- Ulagati u izobrazbu studentskih organizacija posebice na stjecanju sposobnosti za pripremu projekata i vanjskog izvještavanja.
- Posredstvom sveučilišta i Ministarstva znanosti obrazovanja i sporta poboljšati informiranost studentskih organizacija o projektima Europske unije.
- Poticati studentske organizacije na usvajanje znanja o strateškom planiranju ili koordinacijom projekata s djelatnicima drugih sličnih organizacija, ali i fakulteta koji bi u toj projektnoj organizacijskoj strukturi mogli biti mentori.
- Poticati studentske organizacije i članstvo na aktivnosti usmjerene na stjecanju međunarodne prepoznatljivosti, umrežavanje i provedbi kvalitetnih projekata financiranih na transparentan i objektivna način.
- Poticati studentske organizacije na razmjenu informacija i zajedničko korištenje administrativnih kapaciteta za prijave projekata Europske unije.

## Preporuke za daljnja istraživanja

Na temelju rezultata istraživanja pojavile su se neke nove istraživačke teme. To su:

- Organizacija studentskih organizacija i sudjelovanje u donošenju odluka u fakultetskim vijećima i na sveučilištima.
- Izvori i načini financiranja studentskih zborova.
- Financijska transparentnosti i financijsko upravljanje studentskih organizacija.
- Strateško planiranje projekata u studentskim organizacijama.
- Suradnja studentskih organizacija i fakulteta.
- Koordinacija rada studentskih udruga.



# PRILOG

# Rezultati istraživanja kapaciteta studentskih organizacija u Hrvatskoj za korištenje fondova i programa Europske unije

## A: Osnovne informacije

### A.1. Vaša organizacija je registrirana kao: (N=30)

1. Studentski zbor	8
2. Studentska udruga	20
3. Klub studenata	1
4. Nije registrirana	0
5. Drugo	1
%	
1. Studentski zbor	26,7
2. Studentska udruga	66,7
3. Klub studenata	3,3
4. Nije registrirana	0,0
5. Drugo	3,3

### A.2. Kada je osnovana vaša udruga/organizacija? (N=30)

Najstarija	1951.
Najmlađa	2010.
Prije 2000.	15
Nakon 2000.	11
Nije odgovorilo	4

**A.3. Vaša udruga djeluje na razini: (N=30)**

1. Studijskog programa (npr. sociologija, filozofija, itd.)	5
2. Fakulteta	13
3. Sveučilišta	11
4. Države	0
5. Drugo	3
%	
1. Studijskog programa (npr. sociologija, filozofija, itd.)	16,7
2. Fakulteta	43,3
3. Sveučilišta	36,7
4. Države	0,0
5. Drugo	10,0

**A.4. Navedite glavne ciljeve vaše udruge:**

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekstem.

**A.5. Navedite osnovne podatke o ključnim tijelima vaše udruge (kao što su skupština, izvršni odbor, predsjednik, itd.) (N=29)**

Ime tijela udruge	Broj članova tijela	Duljina mandata izabраниh članova



### A.6. Ima li vaša udruga stalno zaposlene? (N=30)

1. Da	1
2. Ne	29
%	
1. Da	3,3
2. Ne	96,7

#### A. 6.1. Ako je odgovor DA, navedite funkcije zaposlenika.

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekstem.

## B: Uvjeti rada

**B.1. Ima li vaša udruga prostorije u kojima obavlja svoje aktivnosti?**  
(Ukoliko je više odgovora primjenjivo, smatrajte da se pitanje odnosi na najznačajnije prostorije - one koje se koriste neovisno o projektima.)

1. Imamo prostorije u svojem vlasništvu	1
2. Unajmljujemo prostorije	0
3. Ustupljene su nam prostorije za koje ne moramo plaćati najam	28
4. Nemamo prostorije	1
%	
1. Imamo prostorije u svojem vlasništvu	3,3
2. Unajmljujemo prostorije	0,0
3. Ustupljene su nam prostorije za koje ne moramo plaćati najam	93,3
4. Nemamo prostorije	3,3

**B.2. Gdje se nalaze prostorije vaše udruge: (N=29)**

1. Na fakultetu	23
2. Na sveučilištu	4
3. U studentskom centru	1
4. Drugo (navedite)	1
%	
1. Na fakultetu	79,3
2. Na sveučilištu	13,8
3. U studentskom centru	3,4
4. Drugo (navedite)	3,4

### B.3. Ukoliko iznajmljujete prostor, za koje razdoblje imate osigurana sredstva za plaćanje najma? (N=1)

0. Bez odgovora	29
1. Manje od šest mjeseci	0
2. Narednih šest mjeseci ili godinu dana	0
3. Tijekom naredne godine	0
4. Naredne dvije do tri godine	1
5. Duže od tri godine	0
%	
0. Bez odgovora	96,7
1. Manje od šest mjeseci	0,0
2. Narednih šest mjeseci ili godinu dana	0,0
3. Tijekom naredne godine	0,0
4. Naredne dvije do tri godine	3,3
5. Duže od tri godine	0,0

### B.4. S koliko opreme raspolaže vaša udruga i koliko zadovoljava vlastite potrebe i obujam posla? (N=29)

Vrsta opreme	Količina	Zadovoljavajuća	Nije zadovoljavajuća
Računalo	1,8		
Pisač	0,9		
Telefonska linija	0,6		
Pristup internetu	1,4		
Fotokopirni aparat	0,4		
Skener	0,6		

\* Prosječne količine po organizaciji

**B.6. Ima li vaša udruga internetsku stranicu? (N=30)**

1. Da	25
2. Ne	5
%	
1. Da	83,3
2. Ne	16,7

**B.7. Koliko ljudi u vašoj udruzi koristi računalo i govori barem jedan strani jezik?**

	71% - 100%	31% - 70%	0% - 31%
Koristi računalo	100%		
Govori barem jedan strani jezik	97%	3%	

## C: Ljudski resursi

### C.1. Koliko članova ima vaša udruga? (N=29)

Najmanje	10
Najviše	800
Prosječno	131
Manje od 50	15
50-100	5
Više od 100	9
%	
Manje od 50	51,7
50-100	17,2
Više od 100	31,0

\*1: 9 članica (studentskih sportskih društava)

### C.2. Koliko vaših članova sudjeluje u upravljanju udrugom?

Najmanje	3
Najviše	36
Prosječno	11,4
Manje od 10	13
10-20	4
Više od 20	13
%	
Manje od 10	43,3
10-20	13,3
Više od 20	43,3

**C.3. Koliko vaših članova sudjeluje u pokretanju aktivnosti? (N=30)**

Najmanje	6
Najviše	400
Prosječno	34,2
Manje od 20	23
20-50	4
Više od 50	3
%	
Manje od 20	76,7
20-50	13,3
Više od 50	10,0

**C.4. Koliko vaših članova sudjeluje u pisanju projekata? (N=29)**

Najmanje	2
Najviše	50
Prosječno	10,8
Manje od 10	12
10-20	7
Više od 20	10
%	
Manje od 10	41,4
10-20	24,1
Više od 20	34,5

### C.5. Koliko vaših članova sudjeluje u implementaciji / organizaciji aktivnosti / rada udruge? (N=30)

Najmanje	0
Najviše	500
Prosječno	52,3
Manje od 20	19
20-50	6
Više od 50	5
%	
Manje od 10	63,3
10-20	20,0
Više od 20	16,7

## D: Projekti

### D.1. Na koliko je projekata trenutno angažirana Vaša udruga? (N=30)

Najmanje	0
Najviše	50
Prosječno	6,2
Manje od 5	19
5-10	7
Više od 10	4
%	
Manje od 5	63,3
5-10	23,3
Više od 10	13,3

**D.2. Opišite ukratko tri posljednja projekta koje ste završili. (N=26)**

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekстом.

**D.3. Koji su glavni izvori financiranja vaših projekata? (N=30)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Natječaji Studentskog zbora	21
2. Fakultet	15
3. Sveučilište	9
4. Natječaji MZOŠ-a	2
5. Sponzori	18
6. Gradske vlasti	10
7. Županijske vlasti	8
8. Međunarodni natječaji	2
9. EU fondovi	1
10. Drugo	6
%	
1. Natječaji Studentskog zbora	70,0
2. Fakultet	50,0
3. Sveučilište	30,0
4. Natječaji MZOŠ-a	6,7
5. Sponzori	60,0
6. Gradske vlasti	33,3
7. Županijske vlasti	26,7
8. Međunarodni natječaji	6,7
9. EU fondovi	3,3
10. Drugo	20,0



**D.4. Koji su glavni problemi s kojima ste se susreli u postupku prijave projekata? (N=30)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Nedovoljno iskustvo u pisanju projekta	22
2. Neobaviještenost o natječajima i mogućnostima prijave	18
3. Nedostatno poznavanje jezika na kojem se podnosi prijava	0
4. Nedostatak tehničkih sredstava (npr. računalo, internet)	2
5. Nedostatno tehničko odnosno informatičko stanje	0
6. Pomanjkanje interesa	7
7. Nedovoljna motiviranost članova	9
8. Visoki/složeni zahtjevi donatora koje nismo bili u stanju ispuniti (npr. ispunjena logička matrica, izvještaj revizorske kuće, itd.)	10
9. Nedostatak financijskih sredstava	14
10. Predetaljna administracija	9
11. Kratak vremenski period natječaja	7
12. Drugo	2

%

1. Nedovoljno iskustvo u pisanju projekta	73,3
2. Neobaviještenost o natječajima i mogućnostima prijave	60,0
3. Nedostatno poznavanje jezika na kojem se podnosi prijava	0,0
4. Nedostatak tehničkih sredstava (npr. računalo, internet)	6,7
5. Nedostatno tehničko odnosno informatičko stanje	0,0
6. Pomanjkanje interesa	23,3
7. Nedovoljna motiviranost članova	30,0
8. Visoki/složeni zahtjevi donatora koje nismo bili u stanju ispuniti (npr. ispunjena logička matrica, izvještaj revizorske kuće, itd.)	33,3

9. Nedostatak financijskih sredstava	46,7
10. Predetaljna administracija	30,0
11. Kratak vremenski period natječaja	23,3
12. Drugo	6,7

**D.5. Koji su glavni problemi s kojima ste se susreli u fazi provedbe projekata?  
(N=30)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Nedostatak financijskih sredstava za provedbu	23
2. Nedostatno poznavanje radnog jezika donatora	6
3. Nedostatak opreme i tehničkih sredstava (npr. računalo, internet)	11
4. Pravne poteškoće	5
5. Nedostatak opreme i ljudskih resursa potrebnih za provedbu	12
6. Nedostatak profesionalizma (pomanjkanje stručnog osoblja)	6
7. Negativan stav okruženja	3
8. Niska razina suradnje s brojnim razinama institucija vlasti	7
9. Nedovoljna motiviranost članova	11
10. Nezainteresiranost korisnika naše usluge	5
11. Nemogućnost pronalaženja volontera	6
12. Manjak prostorija	7
13. Kašnjenje s isplatama donatora	9
14. Drugo	2

%

1. Nedostatak financijskih sredstava za provedbu	76,7%
2. Nedostatno poznavanje radnog jezika donatora	20,0%

3. Nedostatak opreme i tehničkih sredstava (npr. računalo, internet)	36,7%
4. Pravne poteškoće	16,7%
5. Nedostatak opreme i ljudskih resursa potrebnih za provedbu	40,0%
6. Nedostatak profesionalizma (pomanjkanje stručnog osoblja)	20,0%
7. Negativan stav okruženja	10,0%
8. Niska razina suradnje s brojnim razinama institucija vlasti	23,3%
9. Nedovoljna motiviranost članova	36,7%
10. Nezainteresiranost korisnika naše usluge	16,7%
11. Nemogućnost pronalaženja volontera	20,0%
12. Manjak prostorija	23,3%
13. Kašnjenje s isplata donatora	30,0%
14. Drugo	6,7%

**D.6. Prema Vašoj ocjeni, kolika je potreba Vaše udruge za dodatnom izobrazbom i pomoći u pojedinim projektnim fazama? (N=30)**  
Ocijenite na ljestvici od 1 do 5, gdje 1 znači „minimalna“, 5 „vrlo visoka“.

	Prosjek
Prijava projekata	3,6
Provedba projekata	2,8
Vanjsko izvještavanje o projek-tima	3,5

## E: Suradnja s institucijama

**E.1. Kakva je vaša suradnja s navedenim tijelima i institucijama? (N=30)**  
 Ocijenite na ljestvici od 1 do 5, gdje 1 znači „ne surađujemo“, 5 „odlično surađujemo“. 6 - „suradnja nam nije bitna“.

	Prosjek
Vodstvo Vašeg studijskog programa	3,7
Vaš fakultet	4,1
Vaše sveučilište	3,4
Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa	2,0

**E.2. Je li se na Vašem studijskom programu/fakultetu/sveučilištu provodio TEMPUS program? (N=30)**

1. Da	15
2. Ne	11
3. Ne znam	4
%	
1. Da	50,0
2. Ne	36,7
3. Ne znam	13,3

**E.2.1. Ako je odgovor DA, navedite na kojim razinama je obavljena provedba?  
(N=14)**

1. Na razini studijskog programa	1
2. Na razini fakulteta	2
3. Na razini sveučilišta	11
4. Drugo	0
%	
1. Na razini studijskog programa	7,1
2. Na razini fakulteta	14,3
3. Na razini sveučilišta	78,6
4. Drugo	0,0

**E.3. Jeste li sudjelovali u TEMPUS projektu? (N=30)**

0. Bez odgovora	2
1. Da	3
2. Ne	25
%	
0. Bez odgovora	6,7
1. Da	10,0
2. Ne	83,3

**E.3.1. Ako je odgovor DA, navedite na kojim razinama ste sudjelovali u TEMPUS projektu? (N=1)**

1. Na razini vlastitog studijskog programa	0
2. Na razini fakulteta	0
3. Na razini sveučilišta	1
4. Drugo	0
%	
1. Na razini vlastitog studijskog programa	0,0
2. Na razini fakulteta	0,0
3. Na razini sveučilišta	100,0
4. Drugo	0,0

**E.4. Jesu li se na Vašem studijskom programu/fakultetu/sveučilištu provodili projekti financirani sredstvima EU fondova? (N=30)**

0. Bez odgovora	4
1. Da	14
2. Ne	12
%	
0. Bez odgovora	13,3
1. Da	46,7
2. Ne	40,0

**E.4.1. Ako je odgovor DA, navedite na kojim razinama je obavljena provedba financiranja projekta? (N=13)**

1. Na razini vlastitog studijskog programa	1
2. Na razini Vašeg fakulteta	6
3. Na razini sveučilišta	8
4. Drugo	1
%	
1. Na razini vlastitog studijskog programa	7,7
2. Na razini Vašeg fakulteta	46,2
3. Na razini sveučilišta	61,5
4. Drugo	7,7

**E.5. Jeste li sudjelovali na projektima financiranim sredstvima EU fondova? (N=30)**

0. Bez odgovora	1
1. Da	2
2. Ne	27
%	
0. Bez odgovora	3,3%
1. Da	6,7%
2. Ne	90,0%

**E.5.1. Ako je odgovor DA, navedite na kojim razinama je bilo vaše sudjelovanje? (N=2)**

1. Na razini vlastitog studijskog programa	0
2. Na razini Vašeg fakulteta	0
3. Na razini sveučilišta	1
4. Drugo	1
%	
1. Na razini vlastitog studijskog programa	0,0
2. Na razini Vašeg fakulteta	0,0
3. Na razini sveučilišta	50,0
4. Drugo	50,0

**E. 6. Smatrate li da bi se u slučaju pripreme EU projekata mogli osloniti na stručnu potporu nekih od navedenih institucija? (N=30)**

1. Da	16
2. Ne	4
3. Ne znam	10
%	
1. Da	53,3
2. Ne	13,3
3. Ne znam	33,3



**E.6.1. Ako je odgovor DA, navedite koja od institucija bi Vam mogla pružiti stručnu potporu (N=16)**

	Postotak odgovora (%)
Studijski program	18,8
Vaš fakultet	62,5
Vaše sveučilište	68,8
Pojedini profesori/asistenti	75,0
Pojedino administrativno osoblje	37,5
Drugo:	0,0

**E.7. Smatrate li da bi neke od navedenih institucija bile voljne sudjelovati kao Vaši partneri u predlaganju EU projekata? (N=29)**

	Da (%)	Ne (%)	Ne znam (%)
Studijski program	34,5	17,2	34,5
Vaš fakultet	62,1	10,3	24,1
Vaše sveučilište	48,3	10,3	41,4
MZOŠ	34,5	13,8	48,3
Drugo:	3,4	0,0	0,0

**E.8. Smatrate li da bi navedene institucije bile voljne sufinancirati EU projekt  
Vaše studentske organizacije? (N=30)**

	Da (%)	Ne (%)	Ne znam (%)
Studijski program	31,0	17,2	34,5
Vaš fakultet	55,2	10,3	34,5
Vaše sveučilište	31,0	10,3	62,1
MZOŠ	24,1	20,7	55,2
Drugo:			

## F: Suradnja sa studentskim udrugama u Hrvatskoj

F.1. Jeste li dosad na bilo koji način surađivali s drugim studentskim udrugama? (N=30)

1. Da	30
2. Ne	0
%	
1. Da	100,0
2. Ne	0,0

F.1.1. Ako je odgovor DA, navedite na kojim programima, fakultetima i sveučilištima djeluju udruge s kojima ste surađivali? (N=30)  
(Moguće više odgovora.)

1. Na vlastitom studijskom programu	5
2. Na Vašem fakultetu	20
3. Na sveučilištu	21
4. Na drugom fakultetu/sveučilištu	17
%	
1. Na vlastitom studijskom programu	16,7
2. Na Vašem fakultetu	66,7
3. Na sveučilištu	70,0
4. Na drugom fakultetu/sveučilištu	56,7

**F.2. Na koji ste način surađivali s drugim udrugama? (N=29)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Lobiranje/javno zastupanje	5
2. Koalicija	6
3. Pomoć u opremi, ustupanje prostora	13
4. Treninzi za članove	8
5. Zajednički zahtjevi donatorima	7
6. Suradnja u NVO mreži	2
7. Obavljanje zajedničkih projekata	24
8. Drugo	1
%	
1. Lobiranje/javno zastupanje	17,2
2. Koalicija	20,7
3. Pomoć u opremi, ustupanje prostora	44,8
4. Treninzi za članove	27,6
5. Zajednički zahtjevi donatorima	24,1
6. Suradnja u NVO mreži	6,9
7. Obavljanje zajedničkih projekata	82,8
8. Drugo	3,4

**F.3. Jeste li surađivali sa nestudentskim udrugama? (N=30)**

1. Da	20
2. Ne	10
%	
1. Da	66,7
2. Ne	33,3

**F.3.1. Ako je odgovor DA, na kojem području djeluju te udruge s kojima ste surađivali? (N=20)  
(Moguće više odgovora.)**

1. U vašem gradu ili mjestu	19
2. U vašoj regiji	7
3. Na širem teritoriju Hrvatske	5
4. Izvan granica Hrvatske	4
%	
1. U vašem gradu ili mjestu	95,0
2. U vašoj regiji	35,0
3. Na širem teritoriju Hrvatske	25,0
4. Izvan granica Hrvatske	20,0

**F.4. Što je najčešće bio motiv početka suradnje s drugim udrugama? (N=29)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Zajednički interesi	27
2. Zahtjev donatora	3
3. Svrhovito povezivanje raspoloživih kapaciteta	13
4. Nedostatak ili izgradnja vlastitih kapaciteta	4
5. Jačanje utjecaja pomoću ugleda partnerske udruge	9
6. Lakše prikupljanje financijske potpore za projekte	10
7. Pomoć drugoj udruzi	14
8. Drugo	1

	%
1. Zajednički interesi	93,1
2. Zahtjev donatora	10,3
3. Svrhovito povezivanje raspoloživih kapaciteta	44,8
4. Nedostatak ili izgradnja vlastitih kapaciteta	13,8
5. Jačanje utjecaja pomoću ugleda partnerske udruge	31,0
6. Lakše prikupljanje financijske potpore za projekte	34,5
7. Pomoć drugoj udruzi	48,3
8. Drugo	3,4

#### F.5. Jeste li član neke mreže udruge? (N=29)

1. Da	12
2. Ne	17

	%
1. Da	41,4
2. Ne	58,6

#### F.5.1. Ako je odgovor DA, navedite mreže udruge čiji ste član. (N=12)

Domaće udruge: \_\_\_\_\_

Međunarodne udruge: \_\_\_\_\_

#### F.6. Ukoliko niste član neke mreže molimo da navedete razloge zbog kojih niste. (N=14)

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekстом.

**F.7. Prema Vašem mišljenju, koja je svrha mreže čiji ste i vi član? (N=15)**  
(Moguće više odgovora.)

1. Razmjena informacija i bolja koordinacija među udrugama	14
2. Veći utjecaj na donositelje odluka u Hrvatskoj	6
3. Promicanje vrijednosti civilnog društva	8
4. Stvaranje monopola unutar sektora	0
5. Poboljšanje ugleda NVO sektora	2
6. Pokretanje važnih društvenih pitanja	10
7. Promocija pojedinaca	0
8. Drugo	2
%	
1. Razmjena informacija i bolja koordinacija među udrugama	93,3
2. Veći utjecaj na donositelje odluka u Hrvatskoj	40,0
3. Promicanje vrijednosti civilnog društva	53,3
4. Stvaranje monopola unutar sektora	0,0
5. Poboljšanje ugleda NVO sektora	13,3
6. Pokretanje važnih društvenih pitanja	66,7
7. Promocija pojedinaca	0,0
8. Drugo	13,3

**F.8. U kojoj ste mjeri spremni surađivati na projektima sa studentskim udrugama vlastitog programa, fakulteta, sveučilišta, drugih fakulteta i sveučilišta? (N=30)**

Ocijenite na ljestvici od 1 do 5, gdje 1 znači „uopće nismo spremni“, 5 „vrlo spremni“.

	Prosjek
S vašeg programa	4,9
S vašeg fakulteta	5,0
S vašeg sveučilišta	4,8
S drugih fakulteta izvan vašeg sveučilišta	4,8
S drugim sveučilištima	4,8

**F.9. U kojoj ste mjeri spremni surađivati na projektima s partnerskim udrugama iz vašeg grada, regije, iz udaljenih regija u Hrvatskoj, van Hrvatske? (N=30)**

Ocijenite na ljestvici od 1 do 5, gdje 1 znači „uopće nismo spremni“, 5 „vrlo spremni“.

	Prosjek
Iz vašeg grada ili mjesta	4,9
Iz vaše regije	4,8
Sa šireg teritorija Hrvatske	4,7



## G: Međunarodni i EU projekti

**G.1. Jeste li dosad radili na međunarodnim projektima u kojima ste surađivali s nekom udrugom iz zemalja članica EU? (N=29)**

1. Da	6
2. Ne	23
%	
1. Da	20,7
2. Ne	79,3

**G.1.1. Ako je odgovor DA, molim vas navedite iz kojih su zemalja EU bile te udruge? (N=6)**

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekstem.

**G.2. Jeste li dosad radili na regionalnim projektima u kojima ste surađivali s nekom udrugom iz susjednih ili zemalja središnje i jugoistočne Europe? (N=29)**

1. Da	7
2. Ne	22
%	
1. Da	24,1
2. Ne	75,9

**G.3. Jeste li dosad radili na međunarodnim projektima u kojima ste surađivali s nekom udrugom iz zemalja Mediterana? (N=28)**

1. Da	5
2. Ne	23
%	
1. Da	17,9%
2. Ne	82,1%

**G.4. Jeste li već radili na projektima koji su financirani sredstvima Europske komisije? (N=29)**

1. Da	1
2. Ne	28
%	
1. Da	3,4
2. Ne	96,6

**G.5. Jeste li čuli za neke od sljedećih fondova? (N=30)**

	Da	Ne
Youth in Action	19	11
ERASMUS	28	2
Lifelong Learning Programme	19	11
IPA	14	16
European Structural Fund	10	20

**G.6. Kako biste ocijenili svoje osobno poznavanje EU fondova na ljestvici od 1 do 5, gdje 1 znači „potpuno sam neupućen/a“, 5 znači „izvrsno sam upućen/a“? (N=30)**

1	5
2	14
3	9
4	1
5	1
Prosjek	2,3
%	
1	16,7
2	46,7
3	30,0
4	3,3
5	3,3

**G.7. Kako biste ocijenili status znanja svoje udruge pri sastavljanju projektnih prijedloga za natječaje europskih fondova i upravljanja projektnim ciklusom? (N=30)**

Ocijenite na ljestvici od 1 do 5, gdje 1 znači „minimalna“, 5 „vrlo visoka“.

	Prosjek
Prijava projekata europskih fondova	2,0
Provedba projekata europskih fondova	2,0
Vanjsko izvještavanje o projektima europskih fondova	1,6

**G.8. Jeste li se do sada prijavili na natječaje europskih fondova? (N=30)**

1. Da	2
2. Ne	28
%	
1. Da	6,7
2. Ne	93,3

**G.8.1. Ako je odgovor NE, navedite glavne razloge? (N=28)**

1. Nismo o tome nikad razmišljali	10
2. Razmišljali smo, ali nismo imali kapacitete	10
3. Počeli smo, ali nismo nikad predali prijavu	4
4. Drugo	5
%	
1. Nismo o tome nikad razmišljali	35,7
2. Razmišljali smo, ali nismo imali kapacitete	35,7
3. Počeli smo, ali nismo nikad predali prijavu	14,3
4. Drugo	17,9

**G.8.2. Ako je odgovor DA, molimo Vas da odgovorite na pitanja od 9 do 16. (N=2)****G.9. Koliko ste projekata do sada prijavili na natječaje europskih fondova? (N=2)**

Broj projekata	Ispitanika
1	2
%	
1	100,0%

**G.10. Za koliko ste projekata financiranih iz europskih fondova dobili potporu? (N=2)**

Broj projekata	Ispitanika
0	2
%	
0	100,0%

**G.11. Koliko je završeno vaših projekata financiranih iz europskih fondova? (N=2)**

Broj projekata	Ispitanika
0	2
%	
0	100,0%

**G.12. Navedite vrijeme trajanja zadnjeg odobrenog projekata financiranog sredstvima europskih fondova? (N=0)**

1. Do 12 mjeseci
2. 12 do 24 mjeseci
3. Više od 24 mjeseca

**G.13. U sklopu kojih programa ste ostvarili potporu europskih fondova? (N=0)**

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekstom.

**G.14. Iz kojih izvora ste osigurali sufinanciranje projekata financiranih iz EU fondova? (N=1)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Partnerske udruge na projektu	1
2. Partnerske javne ustanove na projektu	0
3. Lokalna samouprava	0
4. Regionalna samouprava	0
5. Drugi inozemni donator (koji?)	0
6. Drugo	0
%	
1. Partnerske udruge na projektu	100,0
2. Partnerske javne ustanove na projektu	0,0
3. Lokalna samouprava	0,0
4. Regionalna samouprava	0,0
5. Drugi inozemni donator (koji?)	0,0
6. Drugo	0,0

**G.15. Koje su glavne poteškoće s kojima ste se susretali u pripremi i/ili provedbi projekata financiranih iz EU fondova? (N=2)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Zahtjevnost prijavne dokumentacije	2
2. Dugotrajnost natječajnog postupka	2
3. Zahtjevnost administriranja projekta	2
4. Zahtjevnost izvršavanja o napretku projekta	0
5. Nalaženje sredstava za sufinanciranje	1
6. Neizvjesnost rokova isplate ugovornih tranši	0

7. Drugo	0
%	
1. Zahtjevnost prijavne dokumentacije	100,0
2. Dugotrajnost natječajnog postupka	100,0
3. Zahtjevnost administriranja projekta	100,0
4. Zahtjevnost izvršavanja o napretku projekta	0,0
5. Nalaženje sredstava za sufinanciranje	50,0
6. Neizvjesnost rokova isplate ugovornih tranši	0,0
7. Drugo	0,0

**G.16. Navedite čije ste stručne kapacitete koristili pri izradi prijave projekata financiranih iz europskih fondova: (N=2)  
(Moguće više odgovora.)**

1. Vlastite kapacitete osoblja organizacije	2
2. Konzultantske usluge	0
3. Regionalne mreže	0
4. Drugo	0
%	
1. Vlastite kapacitete osoblja organizacije	100,0
2. Konzultantske usluge	0,0
3. Regionalne mreže	0,0
4. Drugo	0,0

## H: Financiranje i financijsko izvještavanje

### H.1. Koliki je Vaš godišnji proračun? (N=27)

1. Do 10,000 HRK	7
2. Od 10,001 do 50,000 HRK	10
3. Od 50,001 do 100,000 HRK	4
4. Više od 100,000 HRK	6
%	
1. Do 10,000 HRK	25,9
2. Od 10,001 do 50,000 HRK	37,0
3. Od 50,001 do 100,000 HRK	14,8
4. Više od 100,000 HRK	22,2

### H.2. Gdje je otvoren račun vaše udruge (N=29)

1. Udruga ima vlastiti račun u poslovnoj banci	22
2. Udruga ima vlastiti račun koji je podračun fakulteta/ sveučilišta	4
3. Udruga nema vlastiti račun nego posluje posredstvom fakultetskog računa	3
4. Drugo (navedite)	0
%	
1. Udruga ima vlastiti račun u poslovnoj banci	75,9
2. Udruga ima vlastiti račun koji je podračun fakulteta/ sveučilišta	13,8
3. Udruga nema vlastiti račun nego posluje posredstvom fakultetskog računa	10,3
4. Drugo (navedite)	0,0



### H.3. Izrađuje li vaša udruga godišnje financijsko izvješće? (N=28)

1. Da	24
2. Ne	4
%	
1. Da	85,7
2. Ne	14,3

#### H.3.1. Ako je odgovor DA, molimo Vas odgovorite na sljedeća pitanja. (N=24)

#### H.4. Je li vaše godišnje izvješće javno dostupno? (N=24)

1. Na web stranicama udruge	2
2. Na oglasnoj ploči udruge	1
3. Drugo (navedite)	7
4. Nije javno dostupno	14
%	
1. Na web stranicama udruge	8,3
2. Na oglasnoj ploči udruge	4,2
3. Drugo (navedite)	29,2
4. Nije javno dostupno	58,3

#### H.5. Tko usvaja godišnje izvješće Udruge? (N=22)

Na ovo pitanje su sudionici istraživanja odgovorili tekстом.

**H.6. Tko obavlja računovodstvene poslove evidencije vašeg financijskog poslovanja? (N=27)**

1. Sama udruga	17
2. Koristimo računovodstveni servis	4
3. Koristimo usluge računovodstvenog odjela fakulteta	6
4. Koristimo usluge profesora i asistenata na fakultetu	0
5. Drugo (navedite koje?)	1
%	
1. Sama udruga	63,0
2. Koristimo računovodstveni servis	14,8
3. Koristimo usluge računovodstvenog odjela fakulteta	22,2
4. Koristimo usluge profesora i asistenata na fakultetu	0,0
5. Drugo (navedite koje?)	3,7

ISBN 978-953-7901-00-4



Institut za razvoj obrazovanja  
Preradovićeva 33  
HR - 10000 Zagreb  
t: +385 1 4555 151 / +385 1 4817 195  
f: +385 1 4555 150  
e-mail: [iro@iro.hr](mailto:iro@iro.hr)  
[www.iro.hr](http://www.iro.hr)