

# Isplati li se dulje ostati u svijetu rada?

---

**Bejaković, Predrag**

*Source / Izvornik:* **Aktualni osvrti, 2010, 3, 1 - 3**

**Journal article, Published version**

**Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)**

<https://doi.org/10.3326/ao.2010.22>

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:242:473863>

*Rights / Prava:* [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International/Imenovanje-Nekomercijalno-Bez prerada 4.0 međunarodna](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-07-24**



*Repository / Repozitorij:*

[Institute of Public Finance Repository](#)

## Isplati li se dulje ostati u svijetu rada?

**dr. sc. Predrag Bejaković**

**Hrvatska Vlada je na sjednici 29. srpnja 2010. predložila Saboru izmjene Zakona o mirovinskom osiguranju, koje bi stupile na snagu 1. listopada. Zakon predviđa penalizaciju prijevremenog umirovljenja i nagrađivanje ostanka u svijetu rada nakon 65 godina starosti, neovisno koliko staža osoba ima (za starosnu mirovinu je dovoljno svega 15 godina staža). Pokušat ćemo pokazati koliko je to opravdano.**

Prema predloženom Zakonu povećavao bi se postotak penalizacije za ranije umirovljenje s dosadašnjih 1,8% po godini na 4,08%, pa bi za umirovljenje pet godina prije zakonskog roka za odlazak u starosnu mirovinu to smanjenje iznosilo 20,4%. Istodobno bi se pak za svaku godinu staža ostvarenog nakon navršenih 65 godina starosti mirovina povećala za 4,08%, odnosno za maksimalnih pet godina za 20,4%.

Koliko god bile teške i nepopularne ovakve mjere, one su nužne u cilju dugoročne stabilizacije i uspostave održivog mirovinskog sustava. Sadašnje stanje u mirovinskom sustavu je teško održivo s obzirom na dob umirovljenja, prava iz mirovinskog osiguranja, ali i sa stanovišta pravednosti mirovinskog sustava. U Hrvatskoj stopa systemske ovisnosti koja odražava omjer između broja osiguranika (1,53 milijuna) i broja umirovljenika (1,19 milijuna) iznosi 1,28 i jedna je od najlošijih u Europi. Ujedno, razmjerno je malo umirovljenika s 40 godina radnog staža (svega 11,6%), dok ih je 23,8% s 35 do 39 godina radnog staža.

Jedan od vjerojatno najznačajnijih uzroka takvog stanja je i nedovoljna penalizacija, odnosno smanjivanja mirovine zbog prijevremenog umirovljenja. Prema važećem Zakonu o mirovinskom osiguranju od siječnja 2008. prijašnje maksimalno smanjenje mirovine zbog prijevremenog umirovljenja sniženo je s 20,4% na 9%. Tako je nastalo paradoksalno stanje: vrlo mala razlika u visini mirovine za osobe koje su odradile cijeli radni vijek i kasnije otišle u mirovinu u odnosu na osobe koje su ranije otišle u mirovinu, pa su zbog toga platile manje mirovinskih doprinosa i dulje će koristiti mirovinu. Ne treba čuditi da se iz godine u godinu znatno povećava broj korisnika prijevremenih starosnih mirovina: s 22.880 u 1997. na čak 93.574 osoba krajem lipnja 2010.

Time ne samo da se povećao broj umirovljenika i neminovno mirovinski rashodi (koji čine prosječno 10,8% BDP-a u razdoblju od 2005. do 2009. godine), nego je i navedeno stanje nepravedno u odnosu na osobe koje su odradile cijeli radni vijek. Drugim riječima, ako između dvije osobe postoji velika razlika u razdoblju osiguranja i iznosu plaćenih doprinosa jer je jedna radila pet godina kraće (odnosno pet godina duže koristi mirovinu), a ostvaruju približno jednaku mirovinu – sustav je nepravedan prema osiguraniku koji je odradio cijeli radni vijek. Čak i ako je mirovina prijevremenog umirovljenika nešto manja, ta će osoba zbog dužeg razdoblja ostvarivanja mirovinskih prava povratno dobiti gotovo isti ukupni iznos svih mirovina kao osoba koja je otišla kasnije u mirovinu i ostvaruje punu mirovinu, ali je prima kraće vrijeme. Naravno da je teško uspoređivati neusporedivo – svaka pojedina osoba ima različitu radnu povijest, različita primanja i dohodak koji se različito odnosi prema prosječnoj plaći, očekivano trajanje života i slično - ali se najjednostavnijom matematikom pokazuje istinitost takvog navoda.

Koristimo se pritom izračunima Hrvatske stranke umirovljenika (2010) *Prijevremena mirovina nije osobni izbor radnika*, o muškarcu s prosječnim primanjima koji ostvaruje mirovinu od 2.334,80 kuna i muškarcu koji ostvaruje privremenu starosnu mirovinu po novim odredbama tako da mu je mirovina umanjena za pet godina i iznosi 1.626,19. Njihove se mirovine značajno razlikuju u mjesečnim i godišnjim iznosima, ali se razlika jako smanjuje ako se promatra koliko oni prime ukupno mirovine u cijelom razdoblju ostvarivanja mirovinskih prava. U Tablici 1 navedena je jednostavna ilustracija za muškarca koji je otišao u prijevremenu mirovinu po starom i novom Zakonu i zahvaljujući tome je koristio mirovinu pet godina duže.

**Tablica 1: Procijenjena vrijednost mirovinskog primanja prema starom i novom Zakonu**

Umirovljenik	Mjesečni iznos mirovine	Godišnji iznos mirovine	Razdoblje primanja mirovine	Ukupno mirovine u cijelom razdoblju
Osoba je otišla u prijevremenu mirovinu pet godina ranije - stari Zakon	1.859,95	22.319,40	17	379.429,80
Osoba je otišla u prijevremenu mirovinu pet godina ranije - novi Zakon	1.626,19	19.514,28	17	331.742,80
Osoba koja je ostvarila starosnu mirovinu s 40 godina radnog staža	2.334,80	28.017,60	12	336.211,20

Izvor: izračun autora prema podacima Hrvatske stranke umirovljenika (2010). *Prijevremena mirovina nije osobni izbor radnika!* Dostupno na: [<http://www.hsu.hr/>].

Posve je očito da se po starom Zakonu *isplatilo* otići u prijevremenu mirovinu, jer iako je mjesečna i godišnja mirovina bila manja za 9%, ukupno primljena mirovina je uslijed duljeg razdoblja korištenja mirovine bila veća za osobu koja je otišla u prijevremenu mirovinu i to za više od 42 tisuće kuna ili gotovo 13%.

Stanje se posebice pogoršava za osobu koja je odradila puni radni staž i cijelo vrijeme plaćala doprinose. Zbog lakšeg izračuna zanemarujemo preračunavanje na sadašnju vrijednost, uzimamo vrijednost prosječne bruto plaće u Hrvatskoj prema posljednjim raspoloživim podacima i navodimo podatke za plaćene doprinose za muškarca koji je radio 35 i 40 godina. Zbog jednostavnosti zanemarujemo promjenu stope mirovinskog doprinosa te pretpostavljamo da je mirovinski doprinos kroz cijelo promatrano razdoblje bio važećih 20%.

**Tablica 2: Ukupno plaćeni mirovinski doprinos**

Umirovljenik	Mjesečni iznos bruto plaće	Godišnji iznos mirovinskih doprinosa (bruto plaća *20%)	Razdoblje plaćanja doprinosa	Ukupno plaćeni mirovinski doprinos u cijelom razdoblju
Prijevremena mirovina 5 godina ranije – 35 godina rada	7.662	18.388	35	643.608
Starosna mirovina – 40 godina rada	7.662	18.388	40	735.552

Izvor: izračun autora prema podacima Državnog zavoda za statistiku - Prosječna mjesečna bruto plaća po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za svibanj 2010. Dostupno na: [<http://www.dzs.hr>].

Iako je za tih pet godina dužeg plaćanja mirovinskog doprinosa, osiguranik s punim radnim vijekom platio gotovo 92 tisuće kuna (ili 14,3%) više mirovinskih doprinosa, iz Tablice 1 lako bismo mogli zaključiti kako je prema sada važećem Zakonu ustvari primio *manji ukupni iznos* mirovine. Stoga je kažnjavanje prijevremenog umirovljenja, odnosno nagrađivanje kasnijeg odlaska u mirovinu više nego potrebno, pohvalno i pozitivno. Stoga su brojne države već uvele ili uvode veće kažnjavanje ranijeg odlaska u mirovinu, odnosno uvećanjem mirovine nagrađuju duži ostanak na poslu.

### Zaključak

U Hrvatskoj će u dogledno vrijeme vjerojatno trebati povećati dob za odlazak u mirovinu u skladu s kretanjima u drugim zemljama, ali neposredni naporu trebaju se usmjeriti da zaposleni stvarno i *odrade* svoj radni vijek. Možemo se nadati da će i ovakve nepopularne mjere povećane penalizacije prijevremenog umirovljenja biti jasan znak kako se *ispлатi* ostati duže raditi. Navedene mjere povećanja mirovine ako osoba nastavi raditi i nakon stjecanja uvjeta za umirovljenje primjer su pozitivnih poticaja koje će osiguranici sigurno prepoznati.