

Zašto je snižen kreditni rejting Zagrebačkom holdingu?

Bajo, Anto

Source / Izvornik: **Aktualni osvrti, 2008, 1, 1 - 6**

Journal article, Published version

Rad u časopisu, Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)

<https://doi.org/10.3326/ao.2008.5>

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:242:601676>

Rights / Prava: [Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2022-11-27**



Repository / Repozitorij:

[Institute of Public Finance Repository](#)

Zašto je snižen kreditni rejting Zagrebačkom holdingu?

dr. sc. Anto Bajo

1. Uvod

U petak 22. studenog 2008. godine Kreditna agencija Moody's snizila je rejting Zagrebačkom komunalnom holdingu (u nastavku Holding) s Baa2 na Baa3 (dobar rejting sa srednje na nižu kategoriju sposobnosti plaćanja) te Gradu Zagrebu s Baa1 na Baa2 (dobar rejting s više na srednju kategoriju dobre sposobnosti plaćanja). Rejting im je snižen zbog visokog zaduženja Holdinga i slabih uvjeta za otplatu duga, te uglavnom odražava pogoršanje financijske pozicije Holdinga. Unatoč niskom izravnom dugu Grada, njegova izloženost financijskom poslovanju Holdinga znatna je i u porastu je. Gradu Zagrebu posljedično je smanjen rejting jer Holding treba subvencije i jamstva gradskog proračuna. Holding je u posljednje dvije godine pokrenuo velike kapitalne investicije zbog kojih se njegov dug iz 2006. godine gotovo utrostručio. Sniženje rejtinga Grada i Holdinga rezultat je visokog zaduženja Holdinga, koji se izravno odrazio i na financijsku i kreditnu poziciju Grada. Stoga se otvara pitanje kvalitete i financijskog poslovanja komunalnih društava u Holdingu, posebice utjecaja zaduživanja i dugova Holdinga na zaduživanje gradskog proračuna.¹

2. Gradski proračun i proračun Holdinga – spojene ili razdvojene posude

Holding čine 22 trgovačka društva u 100-postotnom vlasništvu Grada Zagreba koja posluju prema Zakonu o trgovačkim društvima i obveznici su poreza na dobit i na dodanu vrijednost. Holding se najvećim dijelom financira namjenskim prihodima (više od 50%), zbog čega bi mogao imati status izvanproračunskog korisnika (fonda) Grada Zagreba. Tada bi financijski plan (proračun) Holdinga mogao ući i u formalnu proceduru odobravanja od Skupštine Grada, kao i gradski proračun.

Gradski proračun i proračun Holdinga formalno ne funkcioniraju prema načelu spojenih posuda. Gradsko poglavarstvo predlaže, a skupština Grada usvaja proračun, ali ne i financijske planove Holdinga. Najveći dio financijskih kapitalnih transakcija Grad obavlja putem proračuna Holdinga, koji odobrava Nadzorni odbor i daje ga na uvid Skupštini Holdinga (jedini je član Skupštine gradonačelnik kao predstavnik Gradskog vijeća). Predstavnici Holdinga jedanput u godini podnose Gradskom poglavarstvu izvješće o poslovanju za prošlu godinu, a Gradsko poglavarstvo izvješće Holdinga razmatra i upućuje

¹ U analizi su korišteni podaci iz izvješća o prihodima i rashodima Grada Zagreba od 2002. do 2007. (dostupno na <http://www.mfin.hr>), te financijski izvještaji Zagrebačkog holdinga, d.o.o., zajedno s izvještajem neovisnog revizora od 31. prosinca 2007 (dostupno na <http://www.zagrebackiholding.com/Default.aspx?tabid=281>).

Gradskoj skupštini. Dakle, financijski plan i izvješće o financijskom poslovanju (proračunu) Holdinga ne prolazi isti stupanj formalnosti (pripreme, odobrenja, izvršenja i revizije) kao proračun Grada.² Zbog toga ne postoji objedinjeni (ukupni) konsolidirani proračun koji bi uz proračun Grada činio i proračun (izvješće o financijskom poslovanju) Holdinga te omogućio uvid u veličinu i strukturu imovine, ukupnog duga i ukupne financijske pozicije Grada (gradskog i proračuna Holdinga).

Za dobivanje cjelovite slike imovine, financijskog poslovanja Grada, a posebice veličine dugova nastalih putem Holdinga, potrebno je konsolidirati financijska izvješća Holdinga i Grada. To formalno ne bi trebao biti problem jer je Holding u vlasništvu Grada. Međutim, zbog statusa Holdinga kao trgovačkog društva to za sada nije moguće.

Grad s Holdingom financijski posluje na načelu spojenih posuda jer se sredstva iz gradskog proračuna prelijevaju u obliku subvencije, ali i davanjem jamstava na zaduženja Holdingu. Napomenimo da su subvencije Holdingu iz gradskog proračuna narasle s 477 mil. kuna u 2002. na 670 mil. kuna u 2007. godini. Od 2002. do 2007. godine iz gradskog je proračuna za subvencije Holdingu izdvojeno 3,4 mlrd. kuna i izdano 1,4 mlrd. kuna jamstava.

3. Dug i zaduživanje Gradskog proračuna

Izravni je dug proračuna nizak i Grad se pridržava Vladinih proračunskih ograničenja na zaduživanja. Međutim, glavna zaduživanja ostvaruje se putem Holdinga, kojim se Grad koristi za zaobilazanje Vladinih proračunskih ograničenja. Od 2002. do 2007. smanjeni su zajmovi Grada vlastitim trgovačkim društvima, kao i primici od zaduživanja. Međutim, ostaje pitanje je li to rezultat povoljne financijske pozicije Grada ili je riječ o prebacivanju zaduživanja iz gradskog proračuna u Holding. Za dobivanje cjelovitog odgovora potrebno je odvojeno analizirati financijsku poziciju grada i financijsku poziciju Holdinga, a posebice detaljnije utvrditi uvjete i strukturu zaduživanja Holdinga u 2006. i 2007. godini.

Financijska pozicija Gradskog proračuna

Financijska pozicija Grada, mjerena kao neto financijska imovina odnosno kao razlika između likvidne financijske imovine (novca u banci, depozita, danih zajmova, vrijednosnih papira) i (kreditnih) obveza, zadovoljavajuća je. Grad nema većih problema s likvidnošću. Postojeće obveze gradskog proračuna u cijelosti su pokrivenе raspoloživom gotovinom na računu u poslovnoj banci.

Tablica 1. Financijska pozicija i likvidnost proračuna Grada Zagreba od 2005. do 2007. (u mil. kn), stanje na kraju razdoblja

		2005.	2006.	2007.
1.	Financijska imovina	820	539	593
	Novac u banci i blagajni	628	374	481
	Depoziti, jamčevni polozi i potraživanja	85	65	60
	Zajmovi (dani)	63	61	20
	Vrijednosni papiri	45	39	32
2.	Obveze za zajmove	481	349	350
(1 -2)	Neto financijska imovina	339	191	242

Izvor: Financijska izvješća Grada Zagreba, 2008.

² Reviziju financijskog poslovanja Holdinga u 2007. obavila je privatna revizorska tvrtka. Reviziju gradskog proračuna obavlja Državni ured za reviziju.

Neto financijska pozicija Grada je pozitivna te Gradu nakon pokrića obveza za kredite i dalje ostaje oko 240 mil. kuna likvidne financijske imovine. Financijski problemi mogu nastati zbog danih jamstava na zaduživanje Holdinga, koja se mogu aktivirati zbog njegova nepovoljnoga financijskog položaja. U 2007. dana jamstva Grada za zaduživanje Holdinga iznosila su 1,4 mlrd. kuna, od čega je novih 200 mil. kuna izdano upravo te godine.

Ukupne izravne (kreditne) obveze grada iznose 350 mil. kuna. Međutim, Grad je odobrio jamstva u vrijednosti 1,4 mlrd. kuna, zbog čega je ukupni (izravni i potencijalni) dug proračuna 1,75 mlrd. kuna. Zahvaljujući izdanim jamstvima, financijska pozicija može biti narušena ako Holding ne bi bio u stanju vraćati kamate i glavnice duga.

Tablica 2. Neto financijska pozicija Grada (u mil. kn), stanje na kraju razdoblja

		2005.	2006.	2007.
1.	Financijska imovina	820	539	593
2.	Izravne i potencijalne financijske obveze	481	349	1.713
	Obveze za zajmove	481	349	350
	Stanje aktivnih jamstava	0	0	1.363
(1-2)	Neto financijska pozicija	339	191	-1.121

Izvor: autorov izračun na temelju podataka iz financijskih izvješća Grada Zagreba

Uz pesimističan scenarij Gradu bi ostao dug oko 1,1 mlrd. kuna. Stoga se pozornost treba pridati kvaliteti poslovanja Holdinga i njegovoj održivosti kako ne bi postao izravna prijetnja financiranju osnovnih gradskih funkcija.

4. Financijska pozicija Holdinga – je li Holding prijetnja gradskom proračunu?

Izvor potencijalne financijske nestabilnosti gradskih financija treba tražiti u financijskom poslovanju Holdinga. Prihodi Holdinga porasli su s 3,3 mlrd. u 2006. na 4,3 mlrd. kuna u 2007. godini. Međutim, nije jasno je li to realni rast ili rezultat proširenja obuhvata i kvalitetnije konsolidacije svih prihoda trgovačkih društava u sastavu Holdinga. Rashodi su manji od prihoda te je proračun Holdinga prije oporezivanja ostvarivao viškove (dobit) koji su se s 88 mil. kuna u 2006. smanjili na 30 mil. kuna 2007. godine.

Tablica 3. Proračun Holdinga (u mil. kn)

	2006.	2007.
Prihodi poslovanja	3.252	4.150
Financijski prihodi	89	156
Ukupni prihodi	3.341	4.306
Rashodi poslovanja	3.132	4.044
Financijski rashodi	121	231
Ukupni rashodi	3.253	4.276
Višak/manjak	88	30

Izvor: Financijsko izvješće Holdinga, 2008.

Na prvi pogled čini se da je riječ o stabilnom financijskom poslovanju, međutim, Holding se u dvije godine znatnije zaduživao kod banaka, ali i na međunarodnome financijskom tržištu. Ukupan je dug Holdinga porastao s 1,4 mlrd. kuna u 2006. na 4 mlrd. kuna u 2007. godini. Znatniji rast duga u 2007. godini rezultat je izdavanja 2 mlrd. kuna obveznica na Londonskoj burzi. Stoga pogledajmo okvirne pokazatelje zaduživanja Holdinga u 2006. i 2007.

Tablica 4. Pokazatelji zaduženosti Holding (u mlrd. kn)

	2006.	2007.
Ukupni prihodi	3,3	4,3
Kapital i rezerve	6,9	6,9
Temeljni kapital	4,3	4,2
Ukupni dug	1,4	4,0
Dug kao postotak		
ukupnih prihoda	43	93
kapitala i rezervi	21	59
temelnog kapitala	33	95

Izvor: Financijsko izvješće Holdinga, 2008.

Dug Holdinga u 2007. čini 93% prihoda i 95% temeljnog kapitala društva (Grad Zagreb u Holdingu ima 4,2 mlrd. kuna vlasničkog udjela). S obzirom na ročnost, 91% duga je s dugim rokom dospijeaća (oko 10 godina), a 9% su kratkoročne obveze (do jedne godine). U 2007. 55% duga bilo je u vlasništvu inozemnih, a 45% u vlasništvu domaćih vjerovnika. Riječ je uglavnom o dugoročnim obvezama koje dospijevaju do 2017. godine. Većina je kreditnih obveza (94%) Holdinga u eurima.

U nastavku je dana struktura glavnih dužnika u sklopu Holdinga.

Tablica 5. Glavni dužnici u sklopu Holdinga (u mil. kn), stanje na kraju razdoblja

	Iznos duga (u mil. kn)		Postotak (%)	
	2006.	2007.	2006.	2007.
Zagrebački električni tramvaj	858	1.005	60	25
Vodoopskrba i odvodnja	293	277	21	7
Sljeme, Medvednica	32	28	2	1
Robni terminali Zagreb	84	259	6	6
Zagreb parking	27	124	2	3
ZGOS - skupljanje i odvoz smeća	127	90	9	2
Zagrebačke ceste	9	2	1	0
Čistoća	0	35	0	1
Obveznice, EURO	0	2,198	0	55
Ukupno	1.430	4.018	100	100

Izvor: Financijsko izvješće Holdinga, 2008.

Pojedinačno su najveći dužnici u sklopu Holdinga ZET, s 1 mlrd. kuna, te Vodoopskrba i odvodnja, s 277 mil. kuna.

Uvjeti zaduživanja, ročnost, kamatne stope, osiguranja povrata kredita

Holding se u promatranom razdoblju zaduživao kod domaćih poslovnih banaka uz nepovoljne uvjete. Prosječne kamatne stope bile su oko 7%, s tim da se Holding kod HBOR-a zadužio po kamatnoj stopi od 7,2%, a kod pojedinih domaćih poslovnih banaka po stopi većoj i od 9%.³ Pojedini su krediti Holdinga osim fiksne kamate vezani za tromjesečni libor i euribor.

³ Prema podacima HNB-a, prosječne ponderirane kamatne stope na dugoročne kredite s valutnom klauzulom za trgovačka društva bile su u 2006. godini 5,77%, a u 2007. godini 6,15%. Kamatne stope za kredite u eurima bile su 5,34% u 2006. godini i 5,65% u 2007. godini (dostupno na <http://www.hnb.hr/statistika/hstatistika.htm>).

Osim toga, za otplatu kredita Holding dodatno jamči svojom imovinom (založnim pravima na pokretnine i nekretnine) te izdaje zadužnice, mjenice, akceptne naloge kao lako unovčive instrumente. Za dio dugova Holdinga Grad je dodatno izdavao jamstva.

Pokazuje se da je jedno od najpovoljnijih zaduženja Holdinga izdavanje obveznica na Londonskoj burzi u iznosu od 300 mil. eura, s kamatnom stopom od 5,6%, koja se otplaćuje godišnje. Prema tom zaduživanju, Holdingu nisu potrebna dodatna jamstava poput onih kojima je koristio pri zaduživanju kod domaćih financijskih institucija.

Osvrt Državnog ureda reviziju na izdana jamstva Grada

Stanje danih jamstava na koncu 2006. iznosi 1.695.301.115 kn. Trgovačkom društvu s područja gradskog prijevoza dano je jamstvo u 2002. u iznosu 840.5 mil. kn uz sukcesivno korištenje kredita do konca 2006. (do konca 2006. kredit je iskorišten u iznosu 640 mil. kn ili 76%). Od 2002. do konca 2006. otplata glavnice kredita nije bilo. Iz obrazloženja, koje je dano za zaključak Gradske skupštine, proizlazi da nije riječ o davanju jamstva, već o zaduživanju Grada, jer sredstva za povrat kredita trgovačkog društva treba osigurati u gradskom proračunu od 2002. do 2006. Od 2004. do 2006., trgovačkim društvima, obavljen je prijenos sredstava za otplate kredita po danim jamstvima u iznosu 146.5 mil. kn, a nisu ih iskazali u otplatama kredita po danim jamstvima i danim suglasnostima. (<http://www.revizija.hr>)

Financijska pozicija Holdinga

Usporedbom raspoložive financijske imovine i financijskih obveza dolazi se do okvirne financijske pozicije Holdinga u 2006. i 2007. godini – neto financijska pozicija Holdinga pogoršala se.

Tablica 6. Neto financijska pozicija Holdinga (u mil. kn), stanje na kraju razdoblja

	2006.	2007.
Vrijednosni papiri	2	1
Dani krediti, depoziti ⁴ , kaucije	160	0
Ostala kratkoročna ulaganja	0	0
Novac u blagajni, na žiro-računu i u banci	154	435
1. Ukupna financijska imovina	315	435
Kredit	1.430	1.821
Obveznice	0	2.198
2. Ukupne financijske obveze	1.430	4.019
3. Neto financijska imovina (1-2)	-1.115	-3.583

Izvor: Financijsko izvješće Holdinga, 2008.

U 2006. Holding je imao manjak financijske imovine od 1,1 mlrd. kuna, a 2007. od čak 3,6 mlrd. kuna. Razlog je novo zaduživanje za financiranje kapitalnih projekata poput zagrebačke arene, ali možda čak i za financiranje tekućih izdataka. Zbog nastalih obveza stupanj likvidnosti Holdinga je nizak.

⁴ Zbog jednokratnog učinka na rast financijske imovine u depozite nisu uključeni primici od zaduživanja koje je Holding oročio u poslovnim bankama (vidjeti na <http://www.zagrebackiholding.com/Default.aspx?tabid=281> bilješke uz financijske izvještaje društva, str. 43) do aktiviranja plaćanja obveza za financiranje kapitalnih projekata u 2008. i 2009. godini.

5. Zaključak

Na temelju analize financijskog poslovanja može se reći da će buduće financiranje Grada uvelike ovisiti o stabilnosti financiranja Holdinga. Cijene komunalnih usluga mogle bi rasti, kao i subvencije Grada za financiranja otplate duga jer obveze Holdinga prema domaćim i inozemnim vjerovnicima čine oko 95% njegova temeljnog kapitala. Općenito, nije jasno zbog čega se Holding prije nije zaduživao izdavanjem obveznica nego uz nepovoljne uvjete kod domaćih financijskih institucija. Za privatna poduzeća nije neobično da su obveze čak i veće od njihova temeljnog kapitala. Međutim, za društva u vlasništvu lokalnih jedinica (pa i države), koje imaju monopol u pružanju javnih usluga, teret otplate kreiranih obveza često se izravno prenosi na građane putem viših cijena usluga.